



Российский Университет
Дружбы Народов



<http://gazeta-u.narod.ru>

Verba volant, scripta manent

*Сказанное исчезает,
написанное остается*

№ 20

Май 2004

Интервью

с Ректором Университета дружбы народов,
профессором Д.П. Билибиным



bilibin@adm.pfu.edu.ru

"Ю" Вы стали Ректором Российского университета дружбы народов, все-таки немного Ваш статус изменился, и интересно, изменится ли дальнейшая политика Университета, политика в управлении. Что нового Вы собираетесь привнести?

ДП О многом я, в принципе, сказал, когда выступал на Конференции, и выдержки из этого выступления опубликованы, но могу сказать, наверное, следующее: что каких-то кардинальных изменений в политике развития Университета не будет. Я думаю, что Университет, начиная с 1994-95 года, достаточно правильно определился в своем развитии.

Другое дело, что по отдельным направлениям возникают новые задачи, которые необходимо решать. После тех трагических событий, которые произошли в Университете, и до моего избрания, и сейчас продолжается интенсивная работа в отношении противопожарной безопасности. И не только, кстати, противопожарной, потому что могут быть и другие чрезвычайные ситуации. А для этого нужно затратить достаточно большие деньги, которые пришлось в какой-то степени отнимать от других направлений деятельности Университета, потому что лишних денег, как понятно, не бывает.

Сейчас фактически все общежития, большинство учебных корпусов оборудованы компьютеризированными системами оповещения о пожаре. Это вполне современные системы, наличие которых требуется согласно последним пожарным СНИПам (Сборник норм и правил), и эта работа очень правильная, потому что она дает уже свои плоды.

продолжение на 2 стр. -->

NOT EMOTION.

ЮГОСЛАВИЯ

Этот год - год печального "юбилея". Ровно 5 лет назад началась новая эра. Нет, она не началась после 11 сентября 2001 г. Тогда американцы лишь получили тот урожай, семена которого они посеяли задолго до этого. Новая эра началась в тот момент, когда первый самолет НАТО вторгся в воздушное пространство Югославии. Она началась тогда, когда сербы стали народом-жертвой международной агрессии. В этом качестве население многострадальной Сербии вызывает всяческое сочувствие, а действия их противников - лишь возмущение.

Однако сочувствие - всего лишь чувство. Балканский вопрос же - вопрос геополитики. А в геополитике помимо широкой души и чуткого сердца крайне желательно также иметь ясную голову и холодный разум. Вот и давайте с позиций разума попробуем ответить на вопрос: должна ли была позиция России тогда, 5 лет назад, быть иной? Должна ли была Россия всеми силами, которыми она располагала, помогать Сербии? Фактически этот вопрос распадается на два других: могла ли Россия помочь Сербии? И стоило ли ей это делать?

*В прошлом номере вы с недоумением могли видеть
тистро страничку...
Среди я, уже надеясь, не поддался я никого под удар. Мы
покажем, что вы могли проиграть. Не просто так. Теперь есть
другие мнения, есть стремление к объективности.
Как в том номере. Мои выслушайте*

продолжение на 6 стр. -->

М
Ш
Е
Ш
И
Е

Интервью с ректором РУДН	
<u>Д.П. Билибиным</u>	11 стр.
<u>Мнение. Not emotion</u>	
<u>Югославия</u>	11 стр.
<u>Мнение. Несгибаемая</u>	
<u>демократия</u>	4 стр.
<u>La poesie</u>	6 стр.
<u>http://stud.lumumbary.ru</u>	7 стр.
<u>Актуальность. О чём молчит</u>	
<u>пересмешник</u>	8 стр.
<u>Спецкор. Репортаж из</u>	
<u>Подмосковья</u>	9 стр.
<u>Project. Обратная</u>	
<u>сторона модели</u>	10 стр.
<u>Неудобная статья</u>	11 стр.
<u>In medio stat virtus.</u>	
<u>Приблизим образование</u>	
<u>к жизни</u>	11 стр.
<u>Дебют.</u>	
<u>Сотворение мира</u>	12 стр.



Интервью

Было несколько случаев, когда мы четко смогли узнать, что где-то возникло задымление, и очень быстро эти проблемы решались. Причем компьютер показывает и состояние каждого датчика, работает он или не работает, и, тем более, позволяет обнаружить, если он срабатывает, в какой комнате, в каком месте, в каком помещении что-то не в порядке. Решались прочие проблемы, связанные с противопожарной профилактикой: это и в высотных корпусах решение проблемы дымоудаления, и другое, перечислять можно много.

Мы затратили на это много миллионов рублей. Достаточно сказать, что одна система автоматического оповещения о пожаре, она где-то больше полутора миллионов стоит для пятиэтажного корпуса общежития. Для больших корпусов, естественно, большие деньги. И мы на это идём, и будем продолжать обязательно эту работу.

Укомплектован новыми людьми отдел противопожарной безопасности. Пришел туда серьезный, толковый человек, по образованию как раз, скажем так, противопожарник.. Организован специальный кабинет, где можно проводить инструктажи и по технике безопасности, и по противопожарной безопасности. Нам удалось создать сейчас четкую согласованную и с пожарной службой, и с деканатами схему эвакуации, чтобы люди не толпились и не оказывались в одном месте большим количеством. Сейчас они, слава Богу, прекратились, но было достаточно много звонков в Университет о всяких заложенных взрывных устройствах, и каждый раз приходилось эвакуировать корпуса. Неплохая тренировка.

Это что касается самой злободневной проблемы Университета, и мне кажется, что она решается нормально.

Нужно провести работу по реорганизации хозяйственных служб. Всё дело в том, что очень часто наши хозяйственные службы работают по принципу "пожарной команды": если что-то случилось, начинают ремонтировать, ликвидировать эти последствия. Где-то залило водой, что-то не работает... Это неверно, и поэтому сейчас созданы для каждой службы Главного инженера, по каждому подразделению графики профилактических осмотров всех сетей, как-то: газовая, канализация, вода, противопожарная безопасность, вентиляция -

с тем, чтобы не надо было, когда что-то испортилось, начинать этим заниматься. Надо, чтобы заранее можно было представить себе, где слабое звено. И немедленно его ликвидировать

"Ю" Планируется ли рано или поздно перенести факультеты Университета, находящиеся не на Миклухо-Маклая?..

ДПБ Дай то Бог, потому что нужно что-то делать с Орджоникидзе. Если мы найдем инвесторов, которые, скажем, возьмут себе здание на улице Орджоникидзе, сначала построив замену здесь. Шаболовка ведь близко к центру города... И здание то, мало приспособленное, к стати говоря, для учебного процесса, больше приспособлено, пожалуй, для других целей. Тогда и инженерный, и физмат, скорее всего, смогут перейти сюда.

Плюс к этому очень много требуется строить общежитий. Мы предполагаем, что придется строить два новых шестнадцатитажных корпуса. Один нам давно обещает сделать Москва, потому что она половину только

выполнила своего обещания. И второй - есть предварительная договоренность с Министерством образования и науки, что второй

корпус в значительной степени профинансируют они. Тогда появятся два новых шестнадцатитажника, и у нас исчезнет такая высокая потребность в местах в общежитии. Ведь сейчас буквально каждое место в общежитии на вес золота. И, конечно, реставрировать, реконструировать шестой корпус. Не делаем мы это только потому, что до сих пор до конца не доведен целый ряд пожарных экспертиз, и пока его в наше ведение не отдадут. Сие, как говорится, от нас не зависит.

Есть ещё задача строительства большого комплекса вдоль Ленинского проспекта, там предусматриваются и оздоровительная зона с хорошим бассейном, и многое другое. И поскольку такие задачи есть, целесообразно одному человеку, одному проректору полностью сосредоточиться только на проблемах строительства.

Мы попросили Евгения Леонидовича Шесняка, который был Проректором по экономике и фактически занимался строительством, с тем, чтобы снять с него лишнюю нагрузку, стать Проректором по инвестиционной и строительной деятельности.

И ещё одно. У нас на одном этапе развития Университета был выделен Проректор по компьютеризации и информатизации. Потом мы от такого положения отказались и передали эту функцию Первому проректору по учебной работе. А сейчас, поскольку у нас очень сильно разрослась система информационных сетей Университета, она стала на порядок отличаться от того, что было пять-шесть лет назад; ясно, что на все рук Первого проректора по учебной работе не хватает. Поэтому Заведующий кафедрой информатики медицинского факультета Владимир Данилович Проценко, человек в высшей степени в этой области грамотный, с третьего июня вступит в свою должность Проректора по информатизации Университета

Вот, собственно говоря, все перемены, которые произошли. По каждому направлению есть, конечно, довольно много нерешенных ещё проблем, мы предполагаем, что на июньском Ученом совете Университета мы представим план развития Университета до 2006 года. И как раз сейчас готовится этот план всеми проректорами и соответствующими факультетами, мы сведем все воедино, посчитаем наши финансовые возможности и представим общественности Университета, что мы планируем в той или иной области.

Проблем много, вряд ли я их все сейчас прямо и перечислю, много и в организации учебного процесса нового, студентов стало много у нас сейчас. Число студентов мы не намерены дальше резко увеличивать, оно будет увеличиваться понемногу за счет того, что не все ещё специальности открыты. А прием будет оставаться на стабильной достаточно цифре, и по российским, и по иностранным гражданам. Поэтому на данном уровне мы остановимся, а дальше посмотрим, как жизнь пойдёт.

По любому направлению можно найти вопросы, которые нужно решать и ими заниматься, но, повторяю, никаких революционных преобразований я не предполагаю. Потому что политика Университета дружбы народов достаточно прочно определена, и здесь менять радикально ничего не нужно.

"Ю" В прошлом интервью нашей газете Вы говорили (цитирую): "Я действительно считаю, что произошла жутчайшая трагедия и, несмотря на то, что ещё будут разбираться, почему получились такие последствия, я, как человек, который несет ответственность за всё, что происходит в Университете, считаю невозможным остаться на посту ректора." И вот, интересно, это очень многих волнует сегодня, что заставило переменить Вас свое решение? Что на него повлияло?

ДПБ Решения я, собственно говоря, не менял, и когда всё это случилось, я действительно обратился к министру. Сейчас Владимир Михайлович Филиппов на другой должности, он Советник премьера, а тогда я обратился к нему с просьбой освободить меня от исполнения обязанностей ректора.



Естественно, не мгновенно, не на следующий день, потому что проблемы ещё остаются. Но, тем не менее, я думал, что пройдет какое-то разумное время, и я смогу заняться просто своими обязанностями по кафедре как профессор. Я вам скажу откровенно, мы все думали и очень надеялись, что в связи с реорганизацией Министерства В.М.Филиппов сможет прийти сюда и снова быть избранным ректором, все шансы у него для этого были, его первое ректорство дало прекрасные результаты для Университета. Но случилось так, что он не смог этого сделать. Потому что и президент, и премьер хотели его видеть в том качестве, в котором он находится сейчас, просто потому, что идет серьезнейшая реформа, прежде всего, школьного образования, и ее надо помогать довести до конца. И я понимаю Владимира Михайловича, который пошел на это с тем, чтобы не загубить важное и нужное дело для системы образования Российской Федерации. Возникла ситуация, при которой он и теперешний руководитель Агентства по образованию, Григорий Артемович Балыхин, со мной встречались и приводили мне довольно серьезные доводы, почему я должен пойти на такое решение. Перевесило, наверное, что Университет будет развиваться и существовать в том виде, который есть, если во главе Университета буду я, как человек, который пять лет занимался этим, пять лет был Проректором по международной деятельности, а до этого ещё несколько лет Проректором по учебной и научной деятельности.

Сошлись на том, что пока в Университете человека, более знакомого с делами Университета, со всеми аспектами деятельности пока найти не удастся, не потому, что я "семи пядей во лбу" и такая выдающаяся личность, но просто жизнь сложилась именно так. Довод был самый главный - это во благо Университета, это нужно Университету. Этот довод для меня сыграл, наверное, решающую роль, несмотря на то, что я с большим трудом принял это решение. Единственное, что меня не то чтобы успокоило, но подтвердило, наверное, правильность решения - это результат голосования на Конференции.

"Ю" Вас не покорила безальтернативность выборов, как поправки основных институтов демократии?..

ДПБ Вы думаете, кто-то диктовал деканам, коллективам факультетов, институтов, что, мол, не смейте никого больше выдвигать? Этого ведь не было. Вольно было выдвинуть совершенно спокойно и одного, и второго, и третьего, и четвертого, нет проблем. Тут, избави Бог, никаких указаний никто не получал, абсолютно точно.

"Ю" И вот ещё такой момент. Я, собственно говоря, присутствовал на этой конференции. Этот элемент единогласных решений "за" по всем вопросам, как-то вот. Я, конечно, не жил в советское время, но очень это напоминает наше славное прошлое. Когда весь зал поднимает руки "за".

ДПБ Почему, если есть разумное предложение, обязательно нужно создавать ситуацию, при которой возникнет, скажем так, какая-то оппозиция, условно говоря? Ведь сидят взрослые люди, самого разного возраста, и выросшие в основном при советской власти, и совсем не росшие при советской власти, а пришедшие уже в Университет на какие-то должности.

"Ю" Тридцать человек студентов, актив...

ДПБ Студенты были, то же самое.. Так что я не думаю, что это показатель какого-то "обдобрямса", как говорится.

"Ю" А тот факт, что из всего зала два человека несколько раз проголосовали "против" ?

ДПБ Я думаю, что это просто э п а т а ж определённый, не более того. Не потому что по этой проблеме возникли разногласия, а проголосовали и проголосовали.

"Ю" Это было связано с некоторыми идеологическими моментами, как раз сомнениями. Просто, опять же, вспоминая наше прошлое интервью, Вы говорили, что очень хотите больше посвящать времени научной деятельности, реализовать себя ещё в большей мере как ученый.

ДПБ Очень хочу.

"Ю" .. и когда на конференции поднимался вопрос о продлении срока ректорства, кажется, до возраста 70 лет, в это время невольно возникает мысль, зачем, почему у человека отнимают возможность реализовать себя как ученого.. Как можно заставлять человека умирать на своем посту, ведь, я не знаю, насколько это было сопряжено с его желанием, насколько Вам хотелось здесь вот, прямо на рабочем месте "сгореть дотла"..

ДПБ Нет, мне не хочется "сгореть" на рабочем месте дотла. Я надеюсь, что больше чем до 31 декабря 2006 года я работать не буду в этой ипостаси. По крайней мере, так я утвержден приказом первого заместителя министра, Закон надо соблюдать, закон об образовании, который не позволяет после определённого срока занимать административные посты. То есть, я надеюсь, что это всё-таки произойдет. Но я повторяю, мое искреннее желание до сих пор, заниматься

делом, которое мне весьма нравится, и в котором я вроде бы что-то из себя представляю. Я имею в виду науку, и своеобразные инновации в организации учебного процесса. Сейчас выходит электронный учебник у нас с Виктором Алексеевичем Фроловым, мы вдвоем его сделали, скоро выйдет в издательстве. И сейчас уже готовится вторая часть. И вообще планов много. Но я повторяю, для меня ведь это решение, пойти на эти выборы, и фактически дать согласие в них участвовать, было не самым простым в моей жизни.

"Ю" Ещё один вопрос, из предыдущего интервью, там у вас была такая фраза: "Пора студенческому самоуправлению терять инфантилизм, так как формально оно существует, но вот на деле ничем не занимается. Раз, два в год встречаемся мы с ним, поговорим обо всём, и забыли. Надо становится в управлении самостоятельными, это исправляет многие ошибки, я в этом уверен".

В этой связи такой вопрос, как Вы считаете, правильно ли было то, что председателя студенческого совета, то есть, главу студенческого самоуправления Университета, не пригласили на конференцию, в то время как членов студенческого самоуправления факультетов пригласили?

ДПБ Ну это не "пригласили", ведь они избирали из своего числа делегатов конференции. Была ученым советом определена четкая квота по каждому подразделению, в том числе, и по студсоветам. Собственно говоря, студсовет факультета, где председатель студсовета Университета учится, мог спокойно предложить его кандидатуру, вопросов нет. Так что здесь я не могу даже комментировать

"Ю" Тут такой момент, что председатель студсовета Университета обычно уходит со своей должности председателя студсовета факультета.

ДПБ Предложить его можно? Это ведь не такая большая проблема. Никто бы ничего не сказал. Он пошел бы на конференцию, как делегат. А что касается студенческих организаций, то действительно, пока инициативы особой я не вижу. Я вот жалею, что мало слышно голосов студенческих.



Я дал в свое время Трофимовой Галине Николаевне свою электронную почту, чтобы можно было мне сбрасывать любые вопросы, от любого человека, и может быть, вам вот сейчас, давайте, дам, чтобы вы могли это сделать. E-mail опубликовать.. Потому что газета у нас, она парадно-показательная, к сожалению.

"Юрь" В этой связи, опять же. Я, конечно, прошу прощения за такой корыстный вопрос. Наша команда, наша газета работает уже два года. Мы каждый месяц выдаем номер, у нас есть альтернативные мнения, и пишут студенты со всех факультетов, команда, опять же, межфакультетская. Возможно ли рассмотрение такого вопроса в Университете, и вообще, интересно ли Университету финансирование подобного альтернативного студенческого проекта в рамках РУДН?

ДПБ Я могу, во-первых, переговорить с Александром Дмитриевичем Гладушем, который курирует "Дружбу" как проректор, и с Галиной Николаевной Трофимовой, вот о чем. Вы подготовьте какой-то разворот, по крайней мере, для начала, в "Дружбу", в очередную. Не всё подряд, а посмотрите, что наиболее важное, и вот у вас, две полосы.

Подготовьте материал. Я договорюсь с ними, чтобы опубликовали. И мы посмотрим.

"Юрь" Материал мы можем подготовить, и были уже случаи, правда публикуется он или через три месяца, или не публикуется вообще, это тоже очень странно...

ДПБ Я просто могу проследить, если вы такое сделаете, чтобы это было не через три месяца... Потому что я когда встречаю в "Дружбе" хоть одну мало-мальски критическую заметку, я тут же обязательно ее ксерокопирую, расписываю тем людям, которые отвечают за решение этих проблем. Но таких заметок в "Дружбе" чрезвычайно мало, они появляются дай бог, из четырех номеров один раз.

"Юрь" Здесь речь идет о том, что "Дружба" - печатный орган ученого совета, и это накладывает определённый отпечаток. А есть команда людей, и есть студенты, читатели, которые хотят видеть и студенческую газету рядом. И опять же, это было бы интересно, две газеты, это уже, опять же, некая демократия, выбор. Возможно, это послужило бы стимулом и для газеты "Дружба", и для ее коллектива.

ДПБ Ну хорошо, слава богу. Ведь что нужно сделать по-настоящему? Есть студенческий совет Университета. Хороший он там, или плохой, неважно, важно, что он формально существует. Сейчас речь идет о том, что будет создаваться студенческий совет от студенческого городка. Нельзя ведь просто издавать газету, потому что хочется издавать газету. Давайте думать о том, чтобы эта газета, была частью какого-то органа студенческого самоуправления, на уровне, допустим, студенческого совета Университета. Вот продумайте такой вариант, и с какой-то периодичностью можно будет это делать, я думаю, что это относительно небольшие деньги, найдем. Но для этого нужно переговорить с Гладушем Александром Дмитриевичем, он занимается всеми этими делами. Он очень грамотный человек в этих вопросах, назовем это термином воспитательная работа. Я готов это поддержать. И тогда пускай студенческий совет создает себе, во главе с Вами, в лице вашей команды такую редакцию.

*Беседовал Сергей Георгиевский
Фотографировал Юрий Вольфсон*

Было,
не было...
Здесь и сейчас мнение. Не критика, не поливание грязью, просто - мнение.
Неизвестно, насколько мы нужны вам, но знайте.
Если вы держите в руках этот номер, значит мы потратили на это свои деньги.

Dixi

Нестигаемая демократия



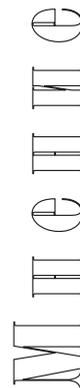
Что первое приходит на ум при упоминании слова "демократия"? Конечно же, "власть народа" - скажет вам любой. Но так ли это на самом деле? Конечно же, нет. Народ никогда не стоит у власти, не осуществляет ее непосредственно. Народ как бы передает эту власть людям, которым он доверяет и которым позволяет от своего имени решать, что для него, народа, хорошо, а что плохо.

Как же происходит это делегирование полномочий? При демократии, конечно же, в процессе выборов... В идеале всеобщих, равных, прямых при тайном голосовании, при определенной явке избирателей (кворуме). Но дело даже не только в этом.

Важно то, что при демократии любые выборы осуществляются на основе принципа альтернативности и соревновательности. Это означает что выставляется не один кандидат на ту или иную должность, а их как минимум двое!

Из этих кандидатов большинством голосов выбирается наиболее "достойный", который и получает власть из рук народа, а вместе с ней и ответственность за принятые решения.

Описанная модель является не единственным способом легализации власти, есть и другие. Но почему-то именно ее мы считаем наиболее совершенной с точки зрения признания власти народом.



С давних времен университеты обладали относительной автономией и имели свои органы самоуправления. Конечно, принципы их формирования в те времена были другими, и их часто критиковали за игнорирование мнения большинства и огромное количество всевозможных цензов. Но это было раньше... В последнее время во многих странах была сделана ставка на органы студенческого самоуправления, и Россия в этом плане не исключение.

При советской системе тоже, конечно, существовали "органы студенческого самоуправления" в виде первичных комсомольских ячеек: на курсе, факультете, университете, которые представляли собой иерархическую цепочку, во главе которой стоял ВЛКСМ. Эти органы самоуправления носили формальный характер, не имели ни малейшей самостоятельности, и их главная задача состояла в проведении генеральной линии партии и правительства в студенческой среде, т.е. идеологизации и контроле общественной жизни. Эти "органы студенческого самоуправления" всегда назначались сверху и были полностью зависимы от руководства университета, не смели сделать ни единого шага без разрешения. Руководители и члены этих органов были как правило заведомо известны, их "предлагала" администрация при формальном и единогласном утверждении членов этих органов. Рядовых студентов никто и никогда не спрашивал, хотят ли они, чтобы эти люди управляли ими, они должны были лишь исполнять указания мудрого и непогрешимого вышестоящего начальства по построению коммунизма в отдельно взятой стране. Успехи (неудач, разумеется, не случалось) широко освещались в официальной университетской прессе. Вся пресса при этом была официальной.

Мне опять-таки заметят, что времена изменились, что мы уже не стремимся в "светлое будущее", а строим демократию. Но многое ли изменилось с тех пор, кроме утраты идеологии? Судите сами. На последней встрече студентов осенью 2003 года с и.о. ректора РУДН Д.П. Билибиным говорилось о непрерывном и поступательном развитии демократии в нашем университете, о большом участии студентов в общественной жизни, об успехах органов студенческого самоуправления.

Не раз повторялся лозунг: "Студенты - хозяева Университета". Нас призывали к большей активности, мобильности в деле помощи родному Университету. Много говорилось о том, что "рупор нашей гласности" - газета "Дружба" будет печатать и критические материалы, для того чтобы более правдиво отразить жизнь и проблемы Университета. Наконец, в начале 2003-2004 учебного года мы в очередной раз "избрали" и "переизбрали" Студкомы факультетов и Студсовет Университета, и тут же незамедлительно отрапортовались об этом в "Дружке" - смотрите, вот наши успехи, вот чем мы должны гордиться. Кстати, о скандале, случившемся на первых выборах главы Студсовета, в "Дружке" не было напечатано ни единого слова.

Вот тут то и встает вопрос о том, как же формировались эти органы студенческого самоуправления. По идее, членами Студкомов факультетов являются старосты групп, потоков, курсов (они, кстати, не избираются, а назначаются непосредственно старшими преподавателями). Члены Студкома из своего состава должны на альтернативной основе избрать руководителя и председателей комитетов, обсуждая данные кандидатуры. Но это в идеале... В нашем Университете на все должности, начиная от старосты и заканчивая главой Студсовета Университета, люди назначаются "сверху". Однако делается это не напрямую, а через бутафорские выборы, в которых могут принять участие все, кому не лень. В этих выборах чаще всего не существует ни определенного числа избирателей, ни такого понятия, как кворум. Решение принимается простым числом голосов присутствующих: будь то 6 из 10 или 100.

Хотя какое в сущности это имеет значение, если легитимность органов студенческого самоуправления зависит не от студентов, а от администрации.



Совершенно очевидно, что органы студенческого самоуправления выполняют в большей степени бутафорские функции, от них самих мало что зависит, но они позволяют руководству Университета действовать как бы от лица студентов, преподносить свои решения как студенческие инициативы. Что же касается свободы прессы в РУДН, то ее как не было, так и нет. Никто и никогда не видел в "Дружке", или каком-нибудь другом издании, контролируемом администрацией, ни одной критической статьи, не было упомянуто ни об одном недостатке. И это несмотря на заявления нашего многоуважаемого ректора.

В конце апреля, кстати, прошли выборы нового ректора РУДН. И.о. ректора Д.П. Билибин взял на себя ответственность за пожар, произошедший в общежитии нашего Университета, и на всю страну объявил о своей отставке. Какого же было мое удивление, когда я узнал, что на пост ректора претендует всего один кандидат - Д.П. Билибин. Неужели наш Университет так беден на таланты, что не нашлось хотя бы двух достойных кандидатов на этот престижный пост...? Но как бы то ни было, выборы состоялись, и мы можем поздравить Дмитрия Петровича с победой. Делегатов не смутило отсутствие альтернативы. Делегатов не смутило отсутствие альтернативы, один из них так и заявил: "Выборы прошли идеально. А то что один кандидат, это даже к лучшему. Когда существует альтернатива, то народ начинает колебаться..."

Остается надеяться, что став полноценным ректором, Дмитрий Петрович будет проводить политику в соответствии с декларируемыми принципами. Ведь совершенно ясно, что сейчас, несмотря на декларативные заверения, демократии в РУДН как не было, так и нет. Система просто сменила свою внешнюю оболочку, оставив неизменным механизм принятия решений. Студкомы заменили комсомольские ячейки, но они ни на шаг не приблизили студентов к управлению Университетом, не дали свободы выбора, не привели к осознанию студентами своей значимости. Вся власть по-прежнему в руках администрации и ее даже не особо пытаются спрятать за ширмой демократии. Студенты по-прежнему всего лишь винтики в четко отлаженном механизме, и их мнение никого не интересует.

Денис Матвеевков



NOT EMOTION. ЮГОСЛАВИЯ

<-- начало на 1 стр.

На первый вопрос ответ может быть скорее положительным, чем отрицательным. Хотя и здесь возможны споры. Вспомним то время. Начало 1999 года. Только что в России произошёл страшный финансовый кризис. Экономика только-только начала выплывать из той пропасти, в которой она оказалась. Когда же начались бомбёжки, многие требовали послать на Балканы зенитные ракеты, истребители и т. д. Не знаю, играли ли сторонники подобных высказываний в компьютерные игры - стратегии типа "Caesar 3". Если нет, советую им поиграть. Тогда они поймут, какие усилия нужно приложить в экономической сфере, чтобы помочь вести войну. А ведь компьютерная игра - лишь упрощённая действительность, на самом деле всё намного сложнее! Так что крах того, что оставалось от российской экономики, наступил бы очень быстро. Но, тем не менее, если не задумываться о том, что должно было наступить через неделю, две, месяца, то Россия могла бы послать свои средства ПВО на Балканы. И наши "С-300", "Осы", "Тунгуски", "Сухие" быстро посбивали бы всё, что летало в те дни в небе Югославии. Но тут встает другой вопрос: должна ли Россия была сделать это? Вот тут, на мой взгляд, ответ должен быть резко отрицательный. Причин тому несколько.

Первая из них - абсолютная неясность по поводу того, а зачем, собственно говоря, это России? Что бы мы получили от того, что поддержали бы Сербию?

Нам говорят: укрепилась бы позиция России в этом регионе. Позвольте не поверить. Очень сомнительно, что позиция России на Балканах очень сильно укрепилась бы, если мы бы поддержали окончательно дискредитировавший себя режим С. Милошевича.

Скорее наоборот, наши позиции бы ослабли, если бы государства - соседи Сербии знали, что мы поддерживаем человека, которого они считают убийцей (обоснованно считают или нет - это другой вопрос).

Что остается? Славянское братство и долг крови? Нет, понятно, конечно, что долг платежом красен, но сколько можно-то? Россия дважды в XX веке (в 1914 и 1945 годах) совершенно бескорыстно оказывала военную помощь Сербии. Что мы получали в результате? После Второй мировой войны Югославия, освобожденная Советской армией, быстро рассорилась с СССР, отказалась поддерживать его (кстати, о славянской солидарности) и создала свой собственный блок - Движение не присоединившихся стран. В 1914 году получился ещё "лучше". Российская Империя из союзнического долга перед Сербией объявило войну Австро-Венгрии. Результат известен: Первая мировая война. Российская империя после этой войны вообще перестала существовать. Сербия же осталась и даже, если не ошибаюсь, несколько увеличилась в размерах.

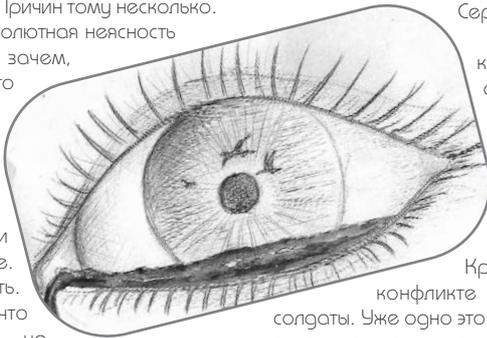
Что ещё? Стремление восстановить мировую справедливость. Это несерьёзно. Итак, вразумительного ответа на вопрос "зачем России было помогать Сербии?" пока не дано.

Вторая причина, по которой России не следовало, на мой взгляд, оказывать помощь Сербии - это последствия для самой России. Об экономических мы уже упоминали. Кроме того, в конфликте погибли бы наши солдаты. Уже одно это должно бы охладить многие горячие головы. Что, мало наших ребят погибло в Афганистане? Мало наших могил осталось во Вьетнаме, в Северной Корее, в других уголках Земли?

Надо, чтобы они и в Сербии появились? Поймите меня правильно, я не призываю к абсолютному пацифизму, не выдвигаю лозунгов типа "Что угодно, лишь бы не было войны". Очевидно, что свои интересы надо защищать, в том числе и силой оружия. Но, подчеркиваю. Свои интересы. Вряд ли военная поддержка Сербии отвечала нашим интересам.

Рассмотрим теперь политические последствия. Неизбежным результатом помощи Сербии было бы ухудшение отношений со всем остальным миром. Насколько бы ухудшились отношения? Это зависит от масштабов помощи. Напомню лишь один существовавший тогда план прекращения сербской войны: объединение России и Сербии. И ведь этот план поддерживали многие люди, называвшие себя патриотами! Интересно, можно ли считать патриотом того, кто либо совсем не думает о последствиях подобных решений, либо желает их наступления? Ведь в результате претворения в жизнь этого плана получилось бы, что бомбы НАТО падают на территорию России. Ведь это даже не Карибский кризис, это сюжет какого-нибудь романа Тома Клэнси про Третью мировую войну. И Третья мировая - это не полемический перехлест.

Напомним, что когда генерал Кларк, будучи главкомом НАТО, приказал британскому генерал-лейтенанту Джексону заблокировать взлетно-посадочную полосу аэропорта Приштины, чтобы не дать нам усилить отряд наших десантников, вошедший в Косово, то Джексон отказался сделать это, заявив: "Сэр я не начну для Вас Третью мировую войну!". Должны ли мы были начать её для сербов?



P

La Poésie

Ни к чему. ни к солнцу
Весело припихнув
Копоятся мысли
И в каком-то

смысле
Ждем порою чуда
Вдрузе за синим
летом

Заповедно плачет
Не спросясь кукушка
Реки капят темень
А за ними дело
Шастает неслышно
И серьезно гонит

Не смотри на строчки
Слов забыв меновенья
Ни к чему ни к солнцу
Сё стихотворенья



<http://stud.lumumbary.ru/>

7

"Юзь" Когда и почему начался студенческий сайт РУДН?

Идея самого сайта появилась весной 2000 года, когда мы, блуждая по всемирной сети, попали на студенческий сайт МГУ. Столкнувшись с самой возможностью представления студенчества в Интернете, мы обратились к сайтам по тематике нашего alma mater, но ни одного, кроме официального, к большому нашему сожалению, не нашли.

АХ Нам стало не понятно (не сказать - обидно), почему у одного из самых крупных и известных российских университетов нет своего студенческого сайта. Такого, на котором мы могли бы общаться, пересекаться, обмениваться новостями, мнениями, советами, рассказывать байки, давать советы и видеть свои фотки. Тогда мы и решили сделать свой студенческий сайт РУДН.

Лето ушло у нас на осмысление того, каким и что там должно быть. К середине осени была запущена первая версия сайта. Несмотря на то, что это был первый наш опыт сайтостроительства вообще, он родился на удивление быстро и легко, правда, жизненный путь его оказался, наоборот, трудным, но не менее интересным.

"Юзь" Была, наверное, мысль, что что-то это могло бы PrЮ> приносить, кроме морального удовлетворения?

АХ Не скрою - были. Однако аудитория сайта ограничена одним вузом - РУДН, а рекламодателей, которым это интересно - не так много. Максимум, как я считаю, чего можно добиться - это самоокупаемости и немного "на мороженое". Впрочем, я буду уважать того, кто сможет добиться того, чтобы подобный проект обеспечивал "зарплату", на которую можно было бы прожить. Тогда бы была возможность заниматься этим сайтом на постоянной основе, без второго источника доходов.

Задачей сайта все же оставалась одна - представление студенчества РУДН в сети, информирование о событиях, обсуждение. Чтобы об этом рассказать студентам, необходимо самим все увидеть, запечатлеть, добраться до сути, оказаться в гуще событий.

А это само по себе интересно. Каждое событие - это люди, которые не похожи друг на друга. У каждого своя история, свое мнение, свое видение мира и причин происходящего. Общение с ними интересно и захватывающе, от этого и получаешь моральное удовлетворение. Считаю, что общение с хорошим человеком нельзя оценить в деньгах. Оно просто бесценно.

"Юзь" Кто они? Те, Кто. Даже Андрея Хожемпо мы почти не знаем :-) И где вы теперь?

АХ Хорошо, что не знаете меня, но жаль, что не знаете остальных. Мне, честно говоря, не нравится, когда проект Студенческого сайта ассоциируют с Андреем Хожемпо (друзья, кстати, Хожилом называют :) Я лично себя считаю ведущим проекта, а не владельцем, т.е. представителем всех тех, кто хочет донести сообщение (будь то информация или мнение) до других студентов. Именно этим людям я благодарен за участие в создании, и им надо сказать огромное за это спасибо.

Все же Студенческий сайт - результат стараний одного - двух человек. Идея родилась, и ее "запустили" два человека - я и Борис Ситников. Однако эту идею поддержали и помогли реализовать за все время существования проекта значительное количество наших друзей, знакомых, а зачастую и незнакомых нам людей. Получалось как в старом высказывании - "с миру по нитке".

Хотелось бы вспомнить всех и не забыть никого, но имя не каждого можно огласить. Многие из них помогали в щекотливых ситуациях, осознавая, что в случае огласки сами могут создать себе огромную массу проблем.

Благодарен ВАМ за помощь и поддержку.

"Юзь" Проект закрылся больше потому, что некогда или всё-таки потому, что стало трудно дышать?

АХ Если бы ему было "трудно дышать", он бы прожил гораздо дольше :) Это дополнительный стимул - если заставляют молчать, значит, есть кому-то что скрывать, а об этом надо обязательно рассказать. В моем понимании, скрывают непрофессионализм, глупость и действия "в собственных интересах" (синоним - "коррупция").

Теперь уже по указанному адресу вы не найдете горячих новостей, новых фотографий, не ощутите пульс студенческой жизни.

Почему?

Интервью с одним из создателей сайта Андреем Хожемпо

А это уже измена интересам студенчества. Проект же закрылся

именно из-за недостатка времени. Поддерживать сайт, когда неделями не получается появляться в "Кресте" и присутствовать на мероприятиях, по сути, невозможно. Ведь необходимо освещение "с места событий", а официальные релизы с официального сайта в большинстве своем не раскрывают подоплеку происходящего.

К тому же, своих целей проект достиг. Положил начало, показал свою необходимость и эффективность, обратил внимание студентов на возможность отстаивать свои интересы, позволил свободно высказываться о проблеме, а не уповать на "авось само пройдет". Обратил внимание руководства на необходимость представления Университета в сети. Ведь в свое время наш сайт считали чуть ли не официальным сайтом Университета.

Ну и, несомненно, проект показал, "какими должны быть" подобные проекты. Многие элементы и задумки, реализованные на Студенческом сайте, со временем обнаруживаю на сайтах-конкурентах, в том числе и на Справочном портале rudn.info. Понимается, что шли в правильном направлении: наши идеи находят применение и у других. :)

Правда, не все, что планировалось, успели реализовать. Досадно за это, но приятно, что то малое, что сделали, достигло своей цели.

"Юзь" Мы, по-вашему, в смешной стране живем?

АХ Абсолютно серьезно - в безумно смешной. :) Столько глупости, исходящей от людей, облеченных властью, не будучи профессионально подкованными в этом, мне не приходилось видеть где-либо еще. Как минимум это может вызывать улыбку. Для меня же это отличный повод для смеха и пример того, как делать не надо.

К тому же, доктора настоятельно рекомендуют улыбаться. От этого улучшается самочувствие и настроение. Да и девушки красивее, когда улыбаются. ;)

"Юзь" Ну и пожелайте нам и читателям чего-нибудь. ;:-)

АХ Вам - чтобы всегда были верны своим читателям. Несмотря ни на что. А читателям - прилагать все усилия для достижения своих целей в жизни.

И в этом я пожелаю Вам удачи и терпения.

Задавали вопросы
Ирина Митрофанова
и Влад Никонов

О ЧЁМ МОЛЧИТ ПЕРЕСМЕЩНИК



Ежедневно, ежеминутно мы испытываем на себе влияние внешней среды. С экранов телевизоров и кинотеатров, со щитов наружной рекламы, из радиоприемника нам расскажут, что правильно и что неправильно, что модно, а что нет...

Довольно быстро после распада СССР в Россию хлынул сильнейший поток невиданных доселе россиянами американских фильмов и элементов "американской культуры". Вся страна замирает и сердце смотрела фильмы "Скалолаз" и "Терминатор", вешая на стенку портреты мужественных парней с невероятно накачанными мускулами, еще не до конца понимая, что за этим стоит. Вместе с привлекательным сюжетом и горами мускулатуры в страну проник западный образ мышления, во многом отрицательно сказавшийся на новом поколении постперестроечной молодежи.

Возможны разные точки зрения на эту проблему, но нельзя отрицать тот факт, что идеологическая война против нашей страны была продумана и организована тщательно и длилась гораздо дольше (и вероятно, длится и сейчас), чем внешне проявления войны холодной, такие, как гонка вооружений и пр. В прессе и литературе давно высказываются мнения, что идеологическая война - один из самых эффективных способов борьбы на всех уровнях, в связи с чем интерес представляет следующие строки из концепции уничтожения России А. Даллеса (Даллес Аллен Уэлш (1893-1969), директор ЦРУ США): "Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, - все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей... Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти

фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания...

Литература, театры, кино - все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства... Мы будем всячески поддерживать и подымать тех, кто станет насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства - словом, всякой безнравственности... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не будут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство... Национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, - все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом... И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы духовной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколение. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее".

С каждым днем становится все труднее и труднее отличить, когда с экрана телевизора нам предоставляют информацию, а когда просто пытаются засорить мозги и внушить не то, что нам на самом деле необходимо, а вложить нам в голову ложные ценности.

Но если у взрослого разумного человека есть простой способ бороться с засильем глупой рекламы или фильмов в голливудского производства, не воспитывающих в человеке ничего, кроме тяги к насилию и жестокости и нравственной распущенности, то как быть с детьми?

Как быть с теми, чье сознание еще не способно отличить плохое от хорошего? Доброе от злого, нравственное от безнравственного? Ребенок восьми лет с одинаковым интересом будет смотреть фильм про боксера Роки, и диснеевский мультфильм про Белоснежку, но если задуматься, то еще точно не известно, что лучше. Во внешне безобидных детских мультфильмах можно встретить множество подводных камней. Приведу, чтобы не быть голословной, простой пример: образ матери в западной мультипликации часто показан с отрицательной стороны. Хочешь быть красивой? - не рожай! Хочешь быть уродливой старухой с кучей кричащих сопливых детей? - для тебя



родильное отделение! Изо дня в день, впитывая это отрицание материнства с экрана, ребенок неосознанно приходит к отрицательному отношению к явлению материнства и семьи в целом. Не этим ли объясняется такое большое количество семейных пар без детей и просто одиноких в западных странах?

Чем грозит России такая тенденция? Как можно ее предотвратить? Каждый сам решает это для себя: кто-то просто не воспринимает новые течения западной культуры. Активно пропагандируя отказ от нее, кто-то радостно впитывает ее, не опасаясь стать однажды ее рабом, а некоторые берут от нее то хорошее, что в ней, несмотря ни на что, все-таки есть.

Ларионова Лена

Если русский подросток выйдет на Красную площадь в американских джинсах, мы можем считать себя победителями в идеологической войне.

А. Даллес



Акмулов

Акварфобам и клещефобам посвящается
**А вы ноктюрн сыграть смогли бы
 на флейте водосточных труб?**
 В.Маяковский

Репортаж из Подмоскovie

да-да, которое под Москвой

Говорят, под Москвой расположен подземный город, в отдельных местах уходящий на 12 этажей в грунт. Это чудо мрачной романтики окутано непробиваемой тайной для обывателя. Что и позволяет некоторым на вымысел гораздым дигтерам кормить наш в меру пытливый ум всяческими небылицами: дескать, живут там полутораметровые крысы-мутанты с огромными зубами. В качестве пищи они предпочитают свежую человечину (собственно, дигтеров - кто туда еще лазит?) и телевизионный кабель. В силу последнего обстоятельства приходится проводить акции массового уничтожения этих очаровательных существ, разорять их гнёзда с маленькими розовыми крысятами.

Рассказывают ещё, будто где-то в подземных коридорах находится зеркало времени, заораживающая стена из прозрачного пара: протянешь в него руку - и провалишься в небытие.

Более достоверной видится информация о том, что "подземный город" состоит из нескольких частей.

1. Собственно канализация.
2. Подземные ходы, построенные при Иване Грозном.
3. Закованная в каменные берега река Неглинка.
4. Помещения для проживания 1,5 миллионов человек, в которых советское руководство рассчитывало укрыться в случае ядерной зымы. По непроверенным рассказам сведущих, это комнаты гостиничного типа, оборудованные всем необходимым для жизни VIP-персон.
5. Метро-2 и прочие ФСБшные объекты.
7. Каменоломни, естественные пустоты и т.д.

Наименее охраняемой частью этого комплекса является канализация, сообщающаяся с Неглинкой и Москвой-рекой. С развитием в России капиталистических отношений данный объект

стал предметом туристического бизнеса: оказывается, желающих прогуляться по канализации немало. Впрочем, что удивляться, если современное общество квадраты и прочие размазанные по холсту геометрические фигуры называет искусством, скульптуру способно создавать из трупов и развлекается посещением выставок многоголовых уродцев в спирте...



Команде журналистов газеты "ЮЪ" довелось в качестве экскурсионной группы проделать путь под землей от Фрунзенского парка до Москвы-реки и обратно, общей протяженностью 12 километров, и прикоснуться к этой тайне (некоторым даже посчастливилось, поскользнувшись, искупаться в ней). В ходе экскурсии гид Данила, с видом то ли бандита, то ли супергероя, ознакомил нас с московскими архитектурными шедеврами: тоннелями из красного кирпича, построенными около 200 лет назад, арками, керамическими водостоками каплевидной формы, V-образными стенами-волнорезами, источниками родниковой воды, сетками-фильтрами для сбора мусора и т.д. Особенно впечатлили Крысиные горы - чуть ниже человеческого роста рельефные глиняные отложения с многочисленными "голичными кольцами".

Путь был долгим и проходил через тоннели разного размера: где-то можно было пролезть только согнувшись, где-то мог бы проехать грузовик. Воздух был вполне свежим. Под ногами текла вполне прозрачная вода, иногда, правда, они утопали в чем-то мягком и зыбучем: приходилось идти быстрее, чтобы не увязнуть. Из потолка тоненькими струйками росли сталактиты, иногда свисали провода и даже встретилась по пути одна лампочка.

Набережная Неглинки весьма романтична. Сама река в это время года мелководна, и ее можно перейти вброд на другой берег. Вообще уровень воды в подземных каналах зависит от интенсивности осадков: в периоды ливневых дождей там лучше не гулять.

Перевалочным пунктом в пути была "комнатка" примерно на этаж выше, в которую дигтеры взбираются по скобам, вмурованным в стену, чтобы передохнуть перед самым сложным этапом путешествия:

тоннелем со столь быстрым течением, что если остановишься, сбивает с ног. Во время отдыха увлеченный делом своей жизни экскурсовод рассказал, что может провести в таких вот хоромах под землей целые сутки, и даже с женой(!) и друзьями. Разумеется, это сутки без сна.

Еще около часа ходьбы по черным сырм коридорам, освещенным только тускло-желтым светом фонаря, и впереди... забрезжил свет и повеяло свежестью. Там, вдали, подземный ручей вливался в Москву-реку.. Рывок навстречу - и раскрылась живописная панорама: закатное солнце теплым ликующим светом залило набережную, река, казавшаяся раньше буднично-серой и грязной, - играла и переливалась всеми красками - голубыми, золотыми, розовыми... В воздухе чувствовалось дыхание жизни, настоящей, живой жизни, молекулы которой плавали и передвигались там, за чугунной решеткой; и мы махали руками проплывавшим мимо кораблям и



жадно вдыхали воздух, пропитанный светом. Наверное, стоит спуститься в канализацию, чтобы научиться все это ценить.

И снова - темные подземелья. Это путь назад.

Силы - на исходе, а ведь теперь надо идти против того же течения, что чуть не сбивало с ног. Шли молча, экономя каждый вздох. Течение ручья становилось невыносимо быстрым. Нет больше сил переставлять свинцовые ноги; ну давай же, еще один шаг; еще... - километры... Не знаю, как благодарить боевых товарищей, помогавших идти, особенно нашего фотографа-профессионала, который вел на буксире, при этом каким-то чудом героизма переставляя боты, полные воды... (Мы его, кстати, затащили в подземелье в первый же день знакомства. ;)

Когда мы вылезли из паркового колодца в полусознательном от бессилия состоянии, воздух был вкусным и сладким. И листья деревьев - изумрудные как в волшебной сказке. Прибрёл какой-то кельт, и говорит: "Ну вы, ребят, герои". - На ломаном русском... - "Спустившись и пройдя это, вы очистились". Что он мог иметь в виду?..

В общем, итог мероприятия - мы вышли живыми. Не видели сталинских хором, не покатались на Метро-2, не поохотились на крыс, зато, наверно, что-то поняли...

Расскажу напоследок притчу-быль.

Жил-был на свете один божж - уж вышло так, что не было у человека временно жилища. И понял он, что оказался на самом дне: ночевал в подъездах, питался, чем Бог пошлёт. Устроился работать книгопродавцем: в зной и в мороз стоял на улице, ловил гуляющие ветры, то закрывая глаза от пыли, то ёжась от холода. И всё же, думал он, это благодарная работа: пока продаешь, можно все книги перечитать. Читал он и романы, и историю мира, и философию древних. Стал и рассказы писать, и в газете печататься.

В то время своей жизни научился он вставать вместе с солнцем. Проснется, бывало, и идет-бредёт по пустынным улицам к набережной, вдыхая полной грудью встречный ветер. Он видел, как в Москве-реке распускались кувшинки.

А вы - видели кувшинки в Москве-реке?

Беспечнова & Со



В раски-
банных сетях
сознания мы движемся
по проломанным дорогам,
силою общего чувства, или
новой привычки. Кто сказал,
Бунин? А может, кто не нужен
высказанный вопрос?
Вопросов, как обычно.
А мейер об этом. Больше. Чем
называет имен, и чем-то другом
любая информация - это способ
сознание - способ манипулирования
из преподавателей не рлим, по сути,
зариламой, кто за дипломом, кто
Хорошо, хорошо, я уже заснул
вспомнил про себя любимого...
Крошка сын к отцу...

Как обычно, не
проблемах.
Но и любви
Почему тогда кое-кто
И есть ли
Иногда
кто за
соответствующий карман,
не найти, не
аллюзия.
...
Soul

Приблизим

Проходят учебные дни, дни складываются в недели, недели - в семестры, семестры - в курсы. Изучаются дисциплины, сдаются зачеты и экзамены. Однако самый сложный экзамен - практическая работа - у нас еще впереди. С чем же мы выходим на этот экзамен? Признаемся честно, с серьезными (или несерьезными - это уже зависит от студента) теоретическими, но куцыми практическими знаниями. А ведь именно практические знания нам в жизни и понадобятся. И не стоит утешать себя мыслью, что "вот устроюсь на работу, тогда и практические знания придут". Вряд ли попадется столь добрый и терпеливый работодатель (если, конечно, работодателем будет не кто-нибудь из родителей), который будет платить вам заработную плату, пока вы учитесь методом "набивания синяков и шишек". Тем более что каждая "шишка" выразится в убытках, которые будет нести фирма из-за ваших неоптимальных решений. Вам быстро объяснят, что юрист-недоучка компании не нужен. Так что определенные навыки практической работы стоит получить ещё в стенах "родного" университета. Огромную помощь здесь оказывает СКБ, но, во-первых, не все студенты участвуют в работе бюро, а во-вторых, в СКБ приходят живые люди с настоящими проблемами, и консультант СКБ не имеет права на ошибку. А легко ли не ошибиться, если не знаешь, как решаются самые простые практические вопросы? Выход из этой ситуации один - приблизить университет-скую программу к жизни. Как это сделать? Мне представляется заслуживающим внимания следующий вариант.

1. Ввести общую специализацию не с четвертого, а со второго курса. Говоря об общей специализации, я имею в виду специализацию по кафедре. На четвертом же курсе студент уже будет выбирать, по какой отрасли права он будет специализироваться. Например, на втором курсе он выберет специализацию по кафедре гражданского и трудового права, а на четвертом - специализацию "семейное право".

образование

Что же касается других отраслей права, то их стоит преподавать в виде введения в соответствующую отрасль. Какой смысл "грузить" "уголовника" экологическим правом и ограничивать изучение такой важной для него отрасли права, как уголовный процесс России, одним семестром?

Конечно, в конце первого курса непросто определиться со специализацией, но путем преодоления этой проблемы можно найти много. Например, проводить "неделю профориентации". Кафедр у нас пять, рабочих дней в неделе тоже пять. Так что можно выделить каждой кафедре по одному дню, и пускать в этот день преподаватели какой-то одной кафедры объясняют молодым юристам-первокурсникам, какие дисциплины изучаются на этой кафедре, что именно изучается в рамках этих дисциплин, почему это интересно и какие перспективы открываются перед специалистом, подготовленным соответствующей кафедрой.

2. Ликвидировать засилье предметов с буквами "ЗС" - "зарубежных стран". Кто-нибудь может внятно объяснить, зачем человеку, который будет специализироваться на гражданском праве, конституционное право зарубежных стран? Для общего развития? Но его изучают год! Не лучше ли это время потратить на что-нибудь более полезное, тем более что для работы за границей всё равно придется переучиваться, учить национальное право страны пребывания, наше "право зарубежных стран" этого все равно не заменит?! Особенно трогательно, когда преподаватель, обосновывая необходимость изучения своего бесполезного, по большому счету, "зс"-предмета, говорит о некой "специфике вуза". Что это за специфика? То, что у нас учатся студенты из других государств? Так на юфаке их немного. О специфике можно было говорить в советское время, когда у нас училось 75% иностранцев и 25% студентов из СССР.

К ЖИЗНИ



Сейчас, когда иностранных студентов осталось всего ничего, говорить о такой специфике вуза невозможно. И тем более нельзя учитывать эту несуществующую специфику при составлении программы. Иначе и цели массового обучения кадров для иностранных государств мы не достигаем (за малочисленностью иностранных студентов), и у российских студентов профессиональная подготовка получается слабая из-за того, что огромное количество часов отдано под такие "зс"-предметы. Как говорится, ни Богу свечка, ни черту кочерга.

3. Ввести ряд предметов, непосредственно приближенных к жизни. Например, дисциплину "административно-правовой статус физических и юридических лиц" (и рассматривать в рамках этого курса такие практические вопросы, как, например, какие документы требуются для регистрации по месту жительства, кому предоставляются отсрочки и освобождения от призыва на воинскую службу, какова процедура регистрации юридических лиц и т.д.).

Ну и, конечно, нельзя забывать о прописных истинах типа увеличения числа предметов по выбору, увеличения зарплаты преподавательскому составу для привлечения высококвалифицированных специалистов, решения вопроса о наиболее одиозных преподавателях. Тогда наш университет начнет выпускать по-настоящему высококвалифицированных специалистов, одинаково легко разбирающихся и в теоретических, и в практических вопросах.

In medio stat virtus

Владимир Ренжин



Сотворение мира

Жил-был один чужак. Все его обижали, и был он убогим. Так его все и звали - Убоженька.

Аллилуйя. День первый.

Дело, значит, было такое. Возомнил себя Убоженька не Убоженькой, а Боженькой. А каждый уважающий себя Боженька что-нибудь да создает. Иногда, правда, ломает, но настроение у него в тот день было креативное, и решил он что-нибудь создать. Мирок свой, вселенную такую ма-а-хонькую, но свою. Сел он, значит, на кухне, налил себе чайку, и давай думать. Вот пьет он чай, думает, и тут - "БАМ!" - понял, с чего начать. И сказал он (я цитирую): "Пусть отделится земля от воды!". И понял, что чай, который плещется на донышке, уже не просто чай, а вода, а донышко - это как раз и есть земля. "Хватит на сегодня", - решил Творец, и пошел спать.

Эфир. День второй.

А поутру он неизбежно проснулся и понял, что мир его дисгармоничен. И сеять разумное, доброе и вечное будет невозможно, если сейчас же не устранить дисгармонию. А какая у него там гармония, известно. Вода и земля есть, чего не хватает-то? Неба не хватает. Потому что если неба не будет, то где же ему, Боженьке, жить? И закурил он сигаретку, напустил дыма в чашку, и явилось небо.

Вмешательство. День третий.

Творец почитал Библию. Такая книга должна быть у любого уважающего себя творца, и у него тоже была. И вычитал он там, что согласно пособию по сотворению миров, надлежит ему сделать свет. И тьму желательно. Только вот незадача, не сказано там, откуда этот свет взять, чтобы в чашку напустить. Так что Боженька напрягся, потому что тоже этого не знал. Решил он с горя с созданием мира завязать. Только собрался он чай в раковину вылить, но решил напоследок взглядом попрощаться с недоделанным, но уже обречённым на уничтожение миром. И увидел он: на стенках чашки появилась слабо фосфоресцирующая плесень. Вселенную Боженька в раковину выливать передумал, но заметил для себя, что хоть он и создает мир в одиночку, но всё равно испытывает какие-то не зависящие от него факторы воздействия. Впрочем, через пару минут раздумий Боженька принял постулат о собственном всемогуществе, которое, видимо, от переизбытка возможностей, иногда проявляется спонтанно.

Объекты. День четвёртый.

И создал Он растения. Для этого он покрошил в чашку любимых сухариков - с зеленью и с томатом.

Детерминизм. День пятый.

"Животные. Животные..." Боженька размышлял. Без животных оставаться не хотелось. Он уже несколько часов сидел перед чашкой, у него уже тряслись от чрезмерных умственных усилий руки и челюсть. Вдруг он увидел таракана. "Животное!" - осенило Творца. "Это тараканиха! Она родит мне животных!" Боженька схватил насекомое и отколупнул её брюшко. Оттуда высыпалось несколько маленьких таракашек, которыми он и населил новый мир. Таракашки, радуясь, разбежались по кусочкам распухшего и заплесневевшего сухарика. А Боженька сказал: "Да возрадуйтесь! А дал вам жизнь!" Таракашки возрадовались.

Нецах. День шестой.

На шестой день положено создать человека. Но, как и в истории со светом, Боженька не знал, где его взять. Так что он весь день просидел за столом, созерцая новую Вселенную, ожидая такого же, как и в третий день нисхождения неконтролируемого всемогущества.

Осанна. День седьмой.

На седьмой день положено отдохнуть. Но только в том случае, если всё хорошо весьма. А если человека нет, то всё есть весьма плохо. Какой может быть отдых, если работа не завершена? Мир не доделан, не мир, а так... "Фуфло я, а не Творец, - вполне резонно заметил Убоженька. - Хватит с меня. Надо признаться самому себе, что не создатель я". Он горестно вздохнул и пошел жевать сухарик. Он поднял взгляд и увидел ползающих по стенам людей. Иногда они падали в чай. "Всё-таки, - подумал он, - в чашке слишком мало места. Неужели сложно было взять чашку побольше? Человечество-то - плодится и размножается".

Клифот.

"Ванька! Еж твою муть! Зачем в чай сухарей накидал! Тараканов поразвёл! Ищи, олух царя небесного, дихлофос, травить будем, пока по всей квартире не разбежались!.."

Голоса с задымлённого неба слышались всё отчётливей.

Авантюил Гургенов

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов



Отпечатано в ИПК РУДН
Тираж: 500 экз.
Заказ № _____

Главный редактор - Георгиевский Сергей
Корректор - Беснерстова Ольга
Верстка - Никонов Элаг
Отдел иллюстраций - Погода Елена

E-mail:

redaksiya_u@list.ru

www:

<http://gazeta-u.narod.ru>

© 2004 Газета "Ю"

При перепечатке ссылка на "Ю"
обязательна

Адрес:

Москва, ул. Мислужо-Макая, д. 6, к. 362