

Слово редакции

Птица в клетке

Генри Чорд Бичер, живший в середине 18-го века, однажды произнёс мысль, которая, как мне кажется, могла бы стать девизом в жизни многих, и, пожалуй как-то незаметно, но крепко поселилась в нашей редакции:

"Птица, оказавшаяся в клетке, - даже наполовину не птица". Большинство людей безропотно и одновременно страстно верят в круг, по которому мчатся, верят в него как в судьбу, и, как поётся в одной небезызвестной песне "под седлом и в узде, рвёмся к финишной черте...". И не важно, что в этой безудержной гонке за первые места мы не успеваем даже на одну минуту остановиться, чтобы задуматься, осмыслить собственные чувства, прошлое, настоящее, будущее, понять самих себя и мир вокруг нас. Так вот, в "Ю" в целом и в этом выпуске в частности мы в первую очередь хотели бы, чтобы, листая эти страницы, вы пусть на секунду, но задумались и попытались взглянуть на вещи, возможно казавшиеся вам до боли привычными и обыденными, новыми глазами, иначе.

Может быть, это
поможет вам много
больше, нежели ещё
один круг
исчезнувший
под
ногами.



Мы растем из одного корня, но они рубят и пилят нас.
Они торгуют нами, взвешивая нас на крюках,
Складывают костры из наших судеб
И делают себе удобную мебель из наших истин,
Отполировав их до блеска.
Смерть - дровосек. Смерть в звездно-полосатом саване.
Жалкая старая бабка, твоя работа собирать мусор вечно.
А наша цель - быть хозяевами в нашем бессмертном лесу,
Там, где мы были слепы, от которых прячется тьма.
Мы - партизаны в вечности, расти из одного корня.
Тьма - норма жизни слепых. Тьма - капитал власти имущих.
Тьма в нестораемых сейфах и на надежных счетах,
Тьма в эфире и на улицах.
Тьма, ползущая из глаз жалкого черепа смерти.



На 4-й странице читайте материал о людях,
которые называют себя Антиглобалистами.



ФИГУРКИ В ЦВЕТЕ

Серость проявляет себя везде. Серость застает нас в постели с самого раннего утра. Она сопутствует нам по дороге в город: серый асфальт, серое пальто соседа, серое от утренней тоски лицо того же соседа. Изю дня в день мы ходим по серым улицам, серым коридорам, открываем серые двери, входя в серые помещения, мы вдыхаем их особенный серый аромат и, надышавшись вволю, приступаем к нашим делам. Будничным и серым. Так длится до самого вечера, покада все не потемнеет и не возникнет нужда включить свет. Тогда же все и обретает некое подобие цвета. Это длится недолго, потому как необходимость возвращаться гонит нас с мест, и мы, движимые непреодолимым желанием поскорее сесть напротив цветного телевизора, стремимся домой. И так по кругу.

Серость проявляет себя в людях вокруг нас. И внутри нас. Каждый прожитый нами человек, будь то прохожий, преподаватель, продавец в продуктовом отделе, да и просто вчерашнее переживание самого себя - часть огромной мешанины серых прообразов людей, их бесцветных моделей, их безликих чертежей. Изю дня в день они сменяют друг друга подобно плоским жестяным фигуркам в тире, оставляя после себя обрывки едва различимых звуков, бледных запахов, тусклых мыслей. Это длится долго. Правда, иногда в какую-нибудь фигурку удастся чем-нибудь попасть. Не важно, чем, порой достаточно просто посмотреть. Если повезет, фигурка обретет цвет и объем, если очень повезет, то еще и голос, имя, запах. Можно считать себя счастливым, если она сохранит эти свойства как минимум на неделю, после чего она заносится в список особенных фигурок, где, скорее всего, и останется. Может, на месяц, может, на три, а может, и на всю жизнь. Кстати, ни в том, ни в другом, ни в третьем случае ей ничего не помешает хотя бы раз посмотреть вместе с вами цветной телевизор. Так, для подзарядки. Потому что мысли о круге и тире, скорее всего, посещают и ее.



Куда сложнее обстоит дело с фигурками на ткани цветного телевизора. Они, в общем-то, похожи на те, что снуют туда-сюда сквозь серые улицы и коридоры. Их тоже довольно много. Они также не имеют запаха и объема. Но попасть в них нам нельзя. Зато они в нас попадают очень легко. В частности, в голову. Их имена, голоса, их слова и образы не оставляют нас ни на минуту. Мы повторяем эти слова про себя. Мы хотим быть такими, как они. Среди этих фигурок нередко попадает особый вид. Они, как правило, выглядят как довольно старые, но, вместе с тем, неплохо покрашенные фигурки. Они пронесутся мимо нас чаще остальных и сами останавливаются, чтобы продемонстрировать важность своих голосов и значимость своих имен. Некоторые из них можно выбирать, и от них зависит наша серая жизнь. Они же ее в свое время и постарались выкрасить в этот цвет. Правда, раньше был еще и красный, но теперь красного нет и остался только серый. Им нас с вами и красят, не жалея сил. Конечно, мы и сами им в этом помогаем: останавливаемся, когда нас попросят, хлопаем в ладоши, когда к нам поворачиваются самым значимым, ярким и важным местом, и благодаря этому они знают, что они у нас - в списке самых особенных фигурок. Они этим с удовольствием пользуются.

Например, если им, как и нам, становится скучно смотреть цветной телевизор, они, вместо того, чтобы идти спать, выпиливают из нас шахматы, ставят на доску и смотрят, как мы едим друг друга.

Потом, когда кто-нибудь выигрывает, в нашей жизни обязательно что-то меняется. Если нам это не нравится, они могут сделать так, чтобы мы этому радовались, например, снять много цветных фильмов про шахматы, в которых наши фигуры съедают все вражеские. Потом мы начинаем этому верить и, счастливые, несем из дома последние краски в специально отведенные для этого места, чтобы наши мудрые фигурки выглядели ярко, красиво и привлекательно. А еще они любят петь с нами одни и те же песни. Не так давно, например, по цветному телевизору показывали концерт, посвященный как раз дню рождения специально отведенного места по сбору красок. И миллионы нас с вами, насмотревшись на утренний асфальт и снующие по серым улицам чертежи, вечером все как один дружно подпевали в такт радостным песням о нашем героическом прошлом и светлом будущем. Позже эти песни можно было услышать по нескольким веселым радиостанциям, передающим песни только на нашем языке.

Единственное, чего они не любят - это когда мы их выбираем. Не любят, потому что из-за нас с вами кто-то из них может потерять возможность быть яркой фигуркой на ткани цветного телевизора. И тогда этому кому-то придется вновь стать таким же серым, как все остальные, придется каждое утро смотреть на серый асфальт и серые лица неизвестных и пугающих его чертежей. Ему, как и всем остальным, придется носиться туда-сюда по грязным серым улицам, ходить по дурно пахнущим серым коридорам и каждый вечер возвращаться домой и смотреть сами знаете что, лишь бы всего этого не замечать. Впрочем, о такой опасности они знают, и поэтому придумали специальную систему. Она позволяет сделать так, чтобы краски, которые мы им все время приносим, всегда оставались у них. Поэтому, если они и будут носиться по улицам, то только в машинках с ярким синим светом. Если они и будут ходить по коридорам, то только в сопровождении больших черных фигурищ. И мы с вами ничего этим фигурищам не сделаем, даже познакомиться не сможем. Потому что им платят. Красками. Нашими красками.

Идем выбирать?



УРОКИ ИСТОРИИ: ИНАКОМЫСЛИЕ

Тысячелетняя история человечества не могла пройти для него даром, и, накапливая опыт веками, люди как бы составили некие негласные законы поведения. Они действуют для всех без исключения и в любые времена. Считается, что лишь следующие этим постулатам могут пробить себе дорогу в жизненных джунглях, а нарушающие будут непременно подвержены всеобщему осуждению, и ни король, ни нищий не избежат своей участи.

Таковы, к примеру, законы морали. Сюда же относится и инакомыслие в любом из его проявлений. Посудите сами: еще с древних времен заведено с недоверием относиться к гадалкам, медиумам и прочим последователям оккультных наук. Впрочем, не только оккультных - разве не преследовали в Средневековье распространение знаний об устройстве Солнечной системы, смехотворных по тогдашним понятиям предположений о шарообразной форме Земли и тому подобных "ересях", со временем, кстати, оказавшихся справедливыми? А вся 70-летняя история СССР не была разве непрекращающейся борьбой с иными точками зрения на существующую власть? Да и сейчас, когда все, вроде бы, стремятся к демократии, смелые попытки высказать свое, отличное от других мнение, к сожалению, часто пресекаются любыми способами, начиная от общественной оценки и вплоть до мер государственного принуждения.

Здесь мы наблюдаем интереснейший парадокс: с одной стороны, люди не могут все думать и действовать одинаково, как один; да и в одном человеке нередко уживаются несколько не всегда даже согласных друг с другом личностей. С другой - они способны проявлять такое поразительное единодушие в осуждении, что применили они его к другому порыву - патриотизму или милосердию - человеческая раса смогла бы намного приблизить себя к собственным же идеалам - единого, гуманного общества.

Отчего это происходит, известно лишь каждому участнику этого процесса в отдельности, ибо как бы ни принижали роль индивида в истории, никто не в силах прочесть мыслей другого.

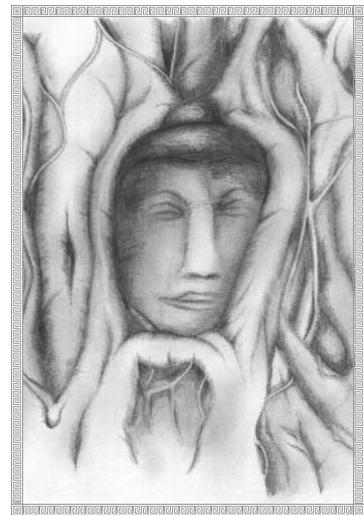


- Что такое "истинное Я"?
- Это то, чем вы являетесь, а не то, что с вами сделали.
П. Коэльо

Один просто не согласен с высказываемой новой позицией, другой боится перемен, а третий просто не хочет или боится отличаться от всех остальных. Вот и получается, что "сильные мира сего" задают тон общественным настроениям, исходя из своих внутренних убеждений и интересов, а остальная часть, под действием "эффекта стадности" либо руководствуясь мыслью "так спокойней", поддерживает предложенные ей позиции, беспощадно "линчует" и изгоняя малейшие проявления инакомыслия.

Кто знает, сколько великих умов было не понято и, как следствие, не принято людьми за всю историю; сколько гениев было распято, сожжено, растерзано толпой, неспособной открыть свой разум иному, непохожему на их представление о мире знанию и сколько еще будет. В наши дни уже не сжигают на костре за хранение книг и не подвергают репрессиям за митинги протеста, но это лишь надводная часть айсберга, и порой может оказаться опасно тихо говорить о том, что разрешено делать открыто.

Каждый сам выберет, какая позиция ему ближе: держаться течения или противостоять всем. Но есть и еще один путь: люди, не справляющиеся с действительностью, отстраняются от этого мира и создают как бы иную реальность лишь для себя. Они пускают в нее только то и тех, кого хотят, и закрываются как устрицы от того, что им неприятно. Мы называем их шизофрениками, людьми с "раздвоенной реальностью", но кто знает, может, несмотря на это обидное название, лишь они по-настоящему счастливы: им не нужно ни с чем смиряться, идти на компромиссы с собой. Такой путь избрали многие великие люди. Им было все равно, что о них скажут, - вероятно, они и без того знали, что гениальны.



P.S. По крайней мере есть кое-что, что может помочь нам сгладить ситуацию - терпимость. Осталось только научиться...
"Каждый живет в своем собственном мире. Но если ты помотришь на звездное небо, то увидишь, что все эти разные миры соединяются в созвездия, солнечные системы, галактики" (П. Коэльо).

О'К





ВЕТРЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ

В современном мировом обществе происходит множество новых необычных процессов. Как относиться к ним? Принимать их как должное, постараться сжиться с действительностью? Сопrotивляться им в одиночку или создать группу единомышленников? Каждый выбирает свой собственный стиль поведения.

Слово "глобализация" звучало по-новому и необычно еще 15-20 лет назад. Но сегодня это явление многими рассматривается как нечто привычное и понятное. Конечно, существует множество спорных аспектов глобализации - таких, как частичная потеря национальных особенностей, некоторые экономические сложности, испытываемые в данный момент странами западной Европы, ставшими практически единым государством после объединения в Европейский Союз. Однако в свете поднятой проблемы хотелось бы рассмотреть один из наиболее интересных и необычных ее аспектов, а именно явление антиглобализма.

Откуда оно произошло? Что явилось причиной его зарождения?

Первые прелести "глобализма в действии" чувствуются всеми уже сейчас. В странах "золотого миллиарда" третий год "тает средний класс", в свое время главный аргумент в пропагандистской войне. Причем сами страны отнюдь не становятся беднее, просто каждый год увеличивается разрыв между бедными и богатыми в ущерб "средним". Выяснилось вдруг, что "средний класс" - никакой не класс, а искусственное образование времен Холодной войны, созданное финансовыми элитами через отказ от части доходов для того, чтобы поддерживать в биполярном мире внутреннюю стабильность своего полюса. Т.е. в буквальном смысле средним классом западные граждане обязаны СССР, пугавшем капиталистов в их страшных снах, а теперь в "амортизирующей прослойке" элита больше не заинтересована, с внутренними врагами она справляется пока более дешевыми и сердитыми способами.

Что же касается остального человечества, не дотягивающего до "золотого миллиарда", - в третьих странах или, как политкорректно выражаются глобалисты, в "странах периферии", рецепты плюс кредиты МВФ и ВБ играют роль "бомб замедленного действия", обрушивающих одну за другой национальные экономики, "включая" их тем самым в глобальную систему ТНК на бесповоротно рабских условиях.



Глобальная система везде, куда она просовывает свои щупальца, стала более громоздкой, конфликтной и жестокой, нежели "бархатный" капитализм прошлого. В этом противоречии и заключен главный ресурс сопротивления. Вот откуда антиглобалисты всех стран черпают энергию и вербуют людей. Империя ТНК, не успев достроиться, сталкивается с повсеместным сопротивлением. Вопрос лишь в том, станет ли это препятствие достаточно мощным, чтобы повернуть историю в другом направлении.

Призрак антиглобализма загулял по миру в апреле 94-го, когда на юге Мексики в штате Чиapas поднял индейское восстание никому доселе не известный субкоманданте Маркос. Повстанцы чаще звали своего тридцатилетнего партизанского вождя "Тата", т.е. "предок": в их восприятии он совпадал с мифологическим образом прародителя, пришедшего спасти мир. В университете Мехико он закончил философский факультет, печатался как прозаик и переводчик; покинув родину, несколько лет работал в Сан-Франциско программистом, потом разобравшись в жизни окончательно, взял в руки оружие и фактически отделил от остального мира свой партизанский район с главной базой в Лакандонском лесу. Первые же публичные заявления и открытые письма Маркоса, адресованные всем более или менее известным людям планеты, вызвали восторг левых радикалов. Партизан приговаривал к смерти империю ТНК, утверждая, что новая мировая война будет гражданской, линия фронта ляжет между разбуженным населением и транснациональной буржуазией, на стороне которой останутся медиа и силовые структуры, призывал сочувствующих, где бы они ни находились, выйти на контакт с его "сапатистской армией освобождения" и проявить деятельную солидарность.

На первый же съезд поддержки в Испанию приехали пять тысяч добровольцев, за каждым из которых стояла та или иная группа. Сапатистская армия в своем регионе быстро доказала, что умеет не только заниматься пропагандой, но и воевать, тем более что инструкторов со всего мира нашлось предостаточно.

Несмотря на все усилия властей Мексики (семидесятитысячный армейский контингент) и давление США, район по сей день остается автономным, внутри него потомки майя строят свой загадочный "социализм", основанный на полновластии "базовых комитетов", которые сапатисты сравнивают с большевистскими советами. В апреле 2001 года Маркос, демонстрируя свою силу и решимость, возглавил мирный "поход на Мехико". К этому маршу лично присоединились режиссер Оливер Стоун, нобелевский лауреат Хосе Самаранго, вдова президента Миттерана, ведущий левый теоретик Франции Режи Дебре, редактор "Монд Дипломатик" Игнасио Рамоне, несколько модных писателей и "красных" депутатов Европарламента. В такой компании Маркос собрал в мексиканской столице митинг численностью в триста тысяч человек и заявил, что не намерен складывать оружия и довольствоваться предлагаемыми ему компромиссами. С чем и отбыл обратно в Чиapas к зависти и ужасу официальных властей.

Помимо войны и политики субкоманданте не оставил и литературного поприща, продолжая изучать индейский фольклор и публиковать стихи. Вот отрывок из адаптированной им ритуальной сапатистской песни:

*Мы растем из одного корня, но они рубят и пилят нас.
Они торгуют нами, взвешивая нас на крюках,
Складывают костры из наших судеб
И делают себе удобную мебель из наших истин,
Отполировав их до блеска.
Смерть - дровосек. Смерть в звездно-полосатом саване.
Жалкая старая бабка, твоя работа собирать мусор вечно,
А наша цель - быть хозяевами в нашем бессмертном лесу,
Там, где мы были всегда, расти из одного корня.
Мы - партизаны в вечности, от которых прячется тьма.
Тьма - норма жизни слепых. Тьма - капитал власть имущих.
Тьма в несгораемых сейфах и на надежных счетах,
Тьма в эфире и на улицах. Тьма, ползущая из глаз жалкого черепа смерти.*



Фигура Маркоса и его армия так важны потому, что именно с ними в середине 90-х ассоциировали себя все, кто с легкой руки газетчиков попал потом в "антиглобалисты". Маркос стал актуальным образом современного революционера, потеснив Че Гевару. Самоопределение строилось по принципу: мы есть новый народ, которому еще только суждено возникнуть, мы рассеяны по всем оккупированным территориям и должны, во-первых, узнать друг о друге, а во-вторых - сделать партизанское сопротивление оккупации повсеместным. Собственно, сопротивление - это и есть пароль и признак принадлежности к "новому народу". В сопротивлении сегодня участвуют "свои" фермеры, рабочие, студенты, программисты, священники, журналисты, богема и т.д., что сильно отличает антиглобализм от выступлений конца 60-х, преимущественно студенческих, с примесью контркультуры. Сегодня спектр недовольных во много раз шире, потому что у "нового народа" должны быть "свои" во всех слоях общества, кроме, пожалуй, капиталистов. Интернет позволяет, по крайней мере, пока, держать горизонтальную связь и мгновенно создавать цепочки малых групп, избегая при этом громоздких и затратных иерархических структур.



Чтобы получить возможность узнать, как смотрят сами антиглобалисты на это явление, я связалась с представителями этого движения, живущими сейчас в Праге и состоящими в организации "Ветры Освобождения". Вот их мнения.

Корр.: Что, по-вашему, явилось причиной появления антиглобалистских настроений в современном обществе, и особенно в умах молодежи?

Янок: Капитализм перестал уместаться в границы национальных государств. Капитализм и возник когда-то как система международной торговли, а после уже сложились национальные рынки, так что "глобализм" свойственен для рыночного строя генетически. Сегодня полным ходом идет строительство планетарной империи ТНК, которая приватизирует в свою пользу прежние, теперь - "нижестоящие" органы власти и претендует на контроль за любой приносящей доход собственностью, а значит, и над любой массовой информацией.

Империя ТНК будет отнюдь не тем "процветающим Западом", который нам предьявляли как образец во времена перестройки. Граждане планетарного супергосударства лишаются возможности эффективного шантажа власти "умеренными" методами. Где нет конкуренции цивилизационных типов, там можно не улучшать качество жизни: незачем подкупать слуг, когда у них нет даже умозрительной возможности найти на карте мира другого хозяина. Недавние уличные бои в Квебеке (число нападавших - около 30 тысяч человек) имели целью срыв подписания главами государств документа о "свободной панамериканской зоне". По сценарию корпораций, к 2005-му году возникнет самая крупная в мире свободная торговая зона "от Аляски до Огненной земли" с населением 800 миллионов человек. Следовательно, работодатели США получают легальный доступ к феноменально дешевой рабочей силе на юге континента, а это позволит окончательно покончить с "претензиями" наемных работников у себя в стране. Еще 15 лет кладется на то, чтобы превратить "панамериканскую зону" в межконтинентальную.

Перловка

На лице
Вообще много органов:
мозг, например

Думали, маньяк сидит у
кнопки - значит, надо
бомбить Ирак;
оказался старый больной
Хуссейн



Корр.: Для чего вы лично занимаетесь этим? Что вас привлекает?

Карл: Борьба должна вестись не за идею, не за принцип, но за место конкретизации идеи, за страну, пусть и символическую, этого принципа, за пространство. Война ведется либо за сохранение этого "места", либо ради экспансии, расширения территории. Настоящая война - всегда за родину, свой партизанский лес, выполняющий роль тыла и оправдывающий войну. Прежде чем ввязываться, мы обозначаем нашу "подвижную автономную зону", на открытый конфликт идем, если над нами занесена лапа системы либо если сами чувствуем себя готовыми к вылазкам. В последние два года чаще случаются вылазки.

Корр.: Как вы думаете, есть ли у антиглобалистского движения реальные перспективы к созданию альтернативы современным мировым глобалистским тенденциям?

Янок: Думаю, что перспективы антиглобализма не так мрачны, как рисуют их многие противники этого движения. Уже сейчас хорошо видны многие факторы, прямо указывающие на неэффективность образования таких крупных конгломератов, как, например, Европейский союз. Дело, которым мы занимаемся, направлено не только и не столько на разрушение таких образований, сколько на то, чтобы дать реальную альтернативу развитию странам, пока еще не присоединившимся к Европейскому союзу.

Янок Дружков, уроженец Польши, 21 год. В организации "Ветры Освобождения" состоит с 2000 года.

Карл Шеллер, уроженец Германии, 19 лет. Состоит в организации "Ветры Освобождения" с 2002 года.

Беседовала и исследовала проблему
Ларионова Елена



Россия. Путин. На распуцье

РУКОВОДСТВО ДЛЯ КОЛЕБЛЮЩИХСЯ



Мне так и хочется плюнуть
в пьяную харю России...

А.Блок

Прошло уже 10 лет со дня принятия Конституции РФ и вместе с ней существования новой внешне демократической России. В этом году грядут выборы президента - важнейшее событие, которое может стать переломной точкой на пути назад.

Изо дня в день, все разговоры на политические темы по телевидению или просто в компании диспутантов всегда сводятся к оценке достигнутых страной результатов в правление Путина, хотя более значителен тот факт, что сам рейтинг Путина в действительности весьма раздут, а его заслуги сомнительны. Нынешний экономический рост ничтожен в масштабах страны с таким внутренним потенциалом, как Россия. Старое советское, а вместе с ним новое российское руководство прибегало к тактике внушения и манипуляции общественным мнением: от восхваления и создания культа до фактического завышения результатов опросов общественного мнения и его непосредственного волеизъявления. Это помогало полностью прижиться навязанной власти.

Когда большинство всем сердцем любит бога, не принято, да и порой боязно богохульствовать. А создание культа личности - непогрешимости, могущества и справедливости вождя - старое достижение советской идеологической борьбы. Что в действительности сделал Путин для России по сравнению с Ельциным? Борьба с олигархами едва ли в здравом уме может быть оценена как антимонопольная и антикоррупционная политика, скорее, это устранение тех, кто, благодаря своему влиянию, может составить оппозицию. А как антисоциальна трескотня демократической свободной прессы по поводу поднятия пенсии и зарплат! Фактически индексация, обусловленная фактором времени, приписывается экономическому процветанию - при инфляции более 10% в год.

Ясно одно: выбрав Путина на второй срок, народ поставит под сокрушительный удар те небольшие застройки фундамента хоть чуть, но всё же отчасти демократического конституционного строя, а там и рукой подать до тоталитаризма.

Великий Оноре де Бальзак подметил необычайно точную циклическую закономерность развития государственного строя: тоталитаризм > демократия > анархия.

По сути, разрушая фундамент демократии, общество плавно перетекает в состояние анархии, для преодоления которой годится только жёсткая рука, ведущая, опять же, в состояние тоталитаризма. Право не действует, процветает коррупция - с этим необходимо бороться по-другому, чтобы не нарушить авторитет демократии, тем самым низвергая её. Однако и общество должно понять опасность и шаткость существующего состояния и предпринять действенные шаги по созданию той жизни, какой оно хочет жить. Но пока общество инертно, а государство не может предложить ничего нового, кроме старого. Должно пройти ещё много времени для того, чтобы общество осознало свою ответственность и сформулировало бы то, что ему необходимо. Но как показывает история, страны с азиатской ментальностью приходят к нестандартным решениям. Что и говорить, Россия - страна великих экспериментов. А тот эксперимент, который пытается поставить Путин, стар, и в прошлом провалился. Наверное, действительно мало достойных кандидатов, но лучше не менять то, что достигнуто, чем потерять всё. Наиболее яркие представители политической элиты просто не выставили свои кандидатуры на эти выборы, не видя в них никакой альтернативности. Предварительный выбор делает идеология, окончательный - народ. России нужен реформатор со свежими неординарными идеями, который сможет не только примирить народ и власть, но и слиться с ними воедино. Это должна быть сильная личность, которая не боится говорить правду о том, что есть и чего в действительности хочет народ, со своими понятиями о счастье и справедливости, как бы парадоксально это ни казалось другим странам. Это должна быть личность, по своим душевным и психологическим качествам не уступающая персоне Жириновского. И отрицать это бессмысленно.

Мирное существование возможно только когда содержание внутреннего мира совпадает с его внешним отражением.

И, раздираясь в противоречиях, нужно не боясь неопределенностей и неожиданностей принять необходимое решение. Демократии по-русски не будет, пока народ не подпишет общественный договор с государством не просто в своих интересах, но и с элементом осознанности выбора. Но, похоже, близорукостью грешит не только российское общество - куда больше удручает непостоянство и недалекость мирового сообщества в отношении обличения истинной сути Путина. Возможно, это удобно сейчас, но сколь разрушительно это может стать уже скоро. Уроки истории могли бы, наконец, научить людей, что компромисс и невмешательство способны привести к куда более серьёзной агрессии, нежели прямое, открытое противостояние. Когда борьба идёт в открытую, имеются все возможности предугадать и предотвратить шаги другой стороны. Но когда деспотизм скапливается внутри, рано или поздно он прорывается повсюду вовне, а противостоять ему куда сложнее, чем ранее, в момент его зачатия.

При этом пострадают интересы всех. Как сложна демократия, как трудно искать пути дальнейшего развития, не построив её твёрдый фундамент. Похвастаться же её достижениями вряд ли кто-то может, даже США, страна, чьё национальное превосходство проявляется в фанатичном патриотизме к своей отчизне. Совершенно неосознанно граждане США закрывают глаза на безразличие и агрессию государства, лелея идею совершенства страны. А кто не верит - целиком выпадает из этой системы ценностей, и становится ясно, для кого имеется и берётся свобода. И как знакомо это должно быть России, ушедшей от этого. Власть пришла новая, а может предложить только старые добрые традиции управления массами. И, похоже, они становятся востребованными. В конечном итоге эти традиции приобретают всё более извращённую самобичевальческую форму.

Путь открыт, путь прям - стоит лишь ступить на него и стиснув зубы, добиваться желаемого, но пути два...

Wambola



Вот уже десять лет, с принятия новой Конституции, в России ставится эксперимент по построению демократического государства. Однако до сих пор нет ответа на вопрос: а возможно ли сегодня построить строй, который с полным правом можно было бы называть демократией?

Предвижу удивление читателей: как, ведь всем понятно, что подавляющее большинство стран мира провозгласили себя демократическими, что это самая справедливая форма государственного режима, что... Но давайте вспомним фразу из популярной телепередачи: "Если вы все понимаете, значит, вам не все говорят", - и попробуем разобраться в том, можно ли тот режим, который сейчас действует во всех странах мира, включая Россию, называть настоящей демократией?

Для начала несколько фактов из истории, которые настолько навязли у нас в зубах, что проскакивают мимо нашего внимания. А зря. Ведь если в них как следует вдуматься, то сам собой возникает целый ряд вопросов. Итак: демократия возникла в Древней Греции, наибольшее развитие получила в Афинах, сам термин происходит от двух греческих слов и означает "власть народа". Остановимся. Вдумаемся. Расцвет демократии в Афинах относится к временам Солона. Это же время - и наивысшая точка экономического развития Афин; время, когда число жителей в этом полисе достигло максимума и составляло... ни много ни мало двадцать тысяч граждан. Столько граждан еще, в принципе, можно (хотя и очень сложно) собрать в одном месте и прислушаться к воле каждого, то есть "власть народа" еще осуществима. После этого из-за дальнейшего роста населения демократию в Афинах постиг крах. Слишком большое число жителей сделало работу народного собрания Афин неэффективной, и на смену демократии пришли тираны.

Для справки: население муниципального образования "Нагорный" Южного административного округа г. Москвы, в котором я живу, - 56000 человек; то есть число граждан, обладающих политическими правами, примерно такое же, как и в Древних Афинах. Но это только одно и, скорее всего, не самое крупное муниципальное образование Москвы. Что уж говорить о населении всей России? "Власть народа" как таковая здесь уже в принципе неосуществима. В ход идут рассуждения о "власти большинства". Но, простите, во-первых, большинство - это не весь народ, во-вторых, для определения мнения народа применяется схема "относительного большинства".

В итоге Конституцию России может принять 25% населения + 1 голос. 25% - это не то, что весь народ, это даже не большинство. Можно ли это назвать демократией?

Можно возразить: это российские недостатки. Полноте! Может быть, победа Буша на выборах в США демократична?

Демократия - власть народа, а не власть суда, определяющего, считать дырочку в том или ином бюллетене пробитой или нет. Или, может быть, решение Блэра об участии Великобритании в войне в

Ираке, несмотря на многомиллионные акции протеста, было проявлением демократии?

Попробуйте определить, кто может быть автором примерно такого высказывания: "По мере развития общества демократия становится все более и более опасной"? Кто он, этот антидемократ и тоталитарист? Гитлер? Сталин? Муссолини? Нет, эти слова произнес Збигнев Бжезинский, считающийся... защитником западной демократии от "империи зла" (!). Такое высказывание из уст представителя правящих кругов США при яростной борьбе Америки за "демократизацию" всего мира показывает, что и за океаном в возможности существования демократии в реальной жизни не верят; что и демократия, и обвинения в "недемократичности" окончательно стали ширмой для прикрытия геополитических интересов государств и экономических интересов лоббистских группировок.

Но вернемся в Россию. Очевидно, что главный итог прошедших десяти лет - полный провал эксперимента по построению демократии. Назвать демократической современную Россию язык не повернется. Однако причина этого - не вина государства или народа, а прежде всего недостижимость цели, с которой мы жили эти десять лет. Если и есть здесь чья-то вина, то только псевдодемократов. Их деятельность привела к практически полному коллапсу экономики. Как следствие этого, у нас так и не сформировались ни народовластие, ни средний класс, ни институты свободного общества: свободные СМИ, парламентская оппозиция, альтернативные выборы. За отсутствие последних часто критикуют РФ как государство, но если вдуматься, то станет ясно, что вся эта критика имеет один "небольшой" недостаток - абсурдность. Вот примеры этому.

Отсутствие парламентской оппозиции, похоже, стало любимой темой так называемых правозащитников. Особо отличились на этом поприще наблюдатели ОБСЕ. По их заключению, существенных нарушений в ходе декабрьских выборов не было выявлено (то есть, по их собственному мнению, выборы были проведены честно), следовательно, оппозиционеров не выбрали сами россияне, но в отсутствие парламентской оппозиции, говорят они, все равно виновато государство!

Кто виноват в фактической безальтернативности выборов президента? Причины отсутствия реальной альтернативы "слева", то есть от коммунистов, выведем за скобки - там все более-менее ясно. Но почему нет альтернативного кандидата от правых сил?

Надо ли гнаться за призраком?

Сами правые (называющие себя "демократами") винят во всем потребность в "сильной руке" русского народа. Но такая позиция прежде всего аморальна: "мы настолько продвинутые, что тупой русский народ нас не понимает! Такой народ только за сталиных и может голосовать!". Мне кажется более правильным мнение писателя Анатолия Макарова: в ортодоксальности россиян виноваты сами правые, правившие Россией все эти десять лет. "Если хотите, чтобы вся страна проголосовала за Сталина, за Ивана Грозного, за Чингисхана, почаще выпускайте в эфир Новодворскую; ее абсолютное неприятие какого бы то ни было порядка, ее клиническая ненависть к нормальному и естественному, ко всему, что не есть перманентный бунт и мировой пожар, будят ... охранителя-фундаменталиста".

Ложны обвинения государства в отсутствии свободных СМИ. Ну если нет у нас свободных общедоступных СМИ, то где же их взять? Что, государство должно само создавать свободные от него газеты и телеканалы? Это как? Только не надо говорить, что свободные СМИ у нас были и пропали. Думаю, не надо доказывать, что НТВ Гусинского или ОРТ Березовского не были независимыми никогда. Нежизнеспособность оппозиционных политических партий в России вызвана тем, что создавали их не массы населения, а те, у кого были деньги, - олигархи. Соответственно, партии и отстаивали интересы олигархов. Поэтому люди и не ходят на выборы: зачем голосовать за интересы Ходорковского, Дерипаски или Потанина?

Таким образом, основные задачи России в будущем видятся не в политической, а в экономической сфере. Надо не гнаться за призрачными идеалами демократии, которые, похоже, недостижимы, а поднимать уровень жизни народа и увеличивать богатство государства. Поднимая уровень жизни народа, мы придем и к свободе личности (ведь сытый человек свободнее голодного хотя бы потому, что ему можно не думать о пропитании), и к созданию институтов свободного общества - настоящих политических партий, независимых СМИ, а значит, и немного приблизимся к идеалу демократии. Увеличение же богатства, а, как следствие, и влияния государства приведет к тому, что нас и мировая общественность будет считать демократическим государством подобно тому, как демократическим государством считают сейчас США. Ведь имидж создается СМИ, а в этой сфере кто платит, тот и заказывает музыку.





В начале марта нынешнего года мне удалось побывать на одном любопытном мероприятии, организуемом Московской Федерацией профсоюзов для активистов студенческих профкомов.

ориентируясь на предполагаемых первокурсников в качестве зрителей и соревнуясь между собой. Победу, благодаря отличному сценарию и несомненным актерским талантам ее представителей, одержала 4-я, самая многочисленная команда.

Творческая программа приятно отличалась от лекций в первой половине дня. Это можно было заметить уже по тому оттоку делегатов, который происходил на теоретических занятиях, и тому приливу позитивных эмоций во время представлений.

Только успели "профкомовцы" отойти от испытания их талантов, как уже пора было начинать готовиться к представлению вузов, и тут задача была уже сложнее, поскольку команды существенно уменьшились в размерах и рассчитывать

им было понятно, что очень сложно убедить студента отправиться к себе в номер, когда соседи поют песни, знакомятся между собой и веселятся вовсю.

Самая веселая и многочисленная компания собралась в комнате студентов из РУДН. Оправдывая свое название. Ребята собрали вокруг себя студентов практически всех вузов, приехавших на обучение. Но, однако, и наши ребята - не поющие роботы, и в 3 часа ночи все-таки пришлось всем разойтись, хотя небольшая кучка самых стойких отправилась отдыхать дальше...

Как ни странно, наутро большая часть ребят встала в положенное время и отправилась на учебу после завтрака, что можно рассмотреть как своего рода подвиг, поскольку подъем по расписанию был в 8.30

тяжело в учении

Мероприятие представляло собой некую смесь курсов повышения квалификации и развлекательных мероприятий для студентов, которые в другое время занимаются, в том числе, и тем, что отправляют отдыхать других.

На два дня активисты профкомов покидают свои вузы и отправляются в чудное место под названием "Правда", что по Ярославской железной дороге, где расположен дом отдыха, в котором и проходит их учеба. На этот раз вместе собрались представители 11-ти вузов Москвы, чтобы вместе получить знания, которые могут пригодиться им в работе в профкомах и просто хорошо провести время вдали от города.

Первый день начался с расселения по трое в комнаты и плотного завтрака параллельно с процессом знакомств.

МИРЭД, МГОУ, МГСУ, РУДН и другие учебные заведения расселись в столовой согласно собственным симпатиям и предпочтениям.

После завтрака были запланированы два доклада работников Московской Федерации Профсоюзов, после чего ребятам было предложено, разбившись на 4 команды, как можно лучше прорекламировать профсоюз,

пришлось уже только на собственные идеи и таланты. Но РУДН держался на высоте, и под живой аккомпанемент девушки Насти исполнил песенку о родном профкоме!

Представители других вузов в основном радовали публику сценками из студенческой жизни. "А ну и что, что мы не КВНшники! Мы тоже многое умеем!" - такие настроения выпали все это время в воздухе.

Приятно удивила и дискотека, устроенная организаторами вечером в столовой. Собрались на нее, правда, не все приехавшие, но зато те, что пришли, прекрасно провели время. Однако обидно то, что глупась дискотека только до официального отбоя в 24.00. Особенно порадовали наличие караоке и красивые голоса многих приехавших.

Отбой был назначен на 24.00, но стоит ли говорить, что практически никто из студентов в это время спать не отправился. Ребята собрались группами по разным комнатам и устроили хоровые пения под гитару самых разнообразных песен - от романсов до репертуара группы "Кино".

Все это успешно продолжалось до 3-х часов ночи, и, к большому удовольствию студентов, работники дома отдыха смотрели на это сквозь пальцы, потому что

утра. Студенты не только были в силах присутствовать на лекции, но также и выполняли задание руководителей по составлению бизнес-плана по распределению предполагаемых денежных средств, выделенных профкомам.

На обратном пути ребята продолжили развлекать пассажиров песнями под гитару. Попутно они обменивались телефонами и прочими координатами, чтобы в будущем поддерживать связь между профкомами разных вузов.

"Мы прощаемся с МГОУ!!!" - бурные аплодисменты на прощанье проводили ребят из вагона. Хочется надеяться, что всем там присутствовавшим эта поездка запомнится так же, как и мне.

Восторгалась происходящим
Парионова Елена





ТЕАТР ТЕНЕЙ

Играть рок или просто играть? Наигрывать или играть с судьбой? Театр "Годо" и группа "Годо" не дадут единого ответа. Жить как в театре или играть как в кино?

Катюча Ништякова: Кирилл, в скором времени у вас выйдет второй альбом под названием "Вещь". Расскажи про альбом.

Кирилл: Этот альбом о человеке, который вдруг осознает, что благодаря искусству может создавать некий особый мир, и другой мир его не так-то уж сильно волнует. У меня, как у автора, была возможность сделать так, что мир персонажа материализовался. Для него он становится реальностью. Он влюбляется и вдруг понимает, что весь этот мир идет насмарку. Кончается тем, что он не может контролировать свои фантазии, все его комплексы, проблемы выходят на передний план и создают под конец нечто классически тоталитарное, он ощущает себя богом, но потом известно, что с ним происходит:

*В страшный день автомобилем
Сбило молодого бога.
Поздно ждет срединебесье
У асфальтовой дороги...*

К.Н.: Ваш гитарист Никита как-то мне сказал, что вы - Театр. Побывав на вашем концерте, я поняла, что он имеет в виду: помимо музыки вы используете игровые приемы - вольтаж, пластику, грим. То есть атака на зрителя-слушателя производится сразу с нескольких направлений. Так и задумывалось?

К.: Да. Я начал заниматься музыкой потому, что решил снять фильм. Но, грубо говоря, как выяснилось, картинку нужно накладывать на звук. Мне нужен был звук. Потом появились слова, и я ушел в музыку от этого всего. Отсюда представление. Поначалу хотелось архауза. Сейчас мне гораздо ближе и приятнее мейнстрим. Театр на сцене - это здорово, но меня гораздо больше интересует музыка в кино, а также визуальная часть нашего искусства. Думаю, это будет больше, чем музыка. Я надеюсь на это.

К.Н.: Вы подаете рок-материал через образы, которые воплощаете на сцене?

К.: Почему? Нет. Мы подаем образы, которые существуют

не только на сцене. В этом смысле последний альбом ближе к идеалу. В песне, где есть мотив дороги, слышится звук машины, хлопающих дверей. Мне кажется, мы не даем возможности слушателю придумать больше. Их фантазию хотелось бы убраться на второй план. Есть сюжет, и от этой идеи зритель не должен отходить. В этом и заключается жестокость кино, его отличие от театра. Приятное рабство. К тому же это кредо искусства XX века, и нам не хотелось бы сходить с этого пути.



К.Н.: Что такое "Годо"?

К. (бредя): Вокально-инструментальный ансамбль "Годо". Как расшифровывается "Годо"? "Годо" никак не расшифровывается. Потому что это слово - это то, чего нет и быть не может. Это как горизонт. Когда кто-то оканчивает университет и думает, что впоследствии он устроится на работу, обзаведется машиной, дачей, квартирой, женщиной, ребенком, все будет совсем по-другому, а потом этот горизонт... стирается (смеется).

К.Н.: Какова ваша творческая политика, что ты можешь сказать от имени вашей музыки?

К.: Я всегда пишу слова, а музыка - это некий общий процесс. Темперамент музыки создаем мы все, настрой лирического героя - только я. Но ведь главный герой зависит от других персонажей, декораций, верно? Поэтому это общий процесс "Годо". Вначале нам была противна мысль о темпераментном роке. Нам казалось, что музыка должна быть такой нежной, плавной, переливаться, быть водянистой субстанцией. Но тогда появился тот самый огонь, тот самый треск.

Хочется, чтоб кто-нибудь про нас сказал, что мы слишком странные, чтобы жить, но слишком редкие, чтобы умереть. Наверное, так и есть. А концерты - это махровая самодеятельность.

К.Н.: Как бы ты охарактеризовал публику, которая приходит на ваши концерты в московские клубы?

К.: Пока на наши концерты публика не ходит, потому что пока временно мы концерты не даем. Впоследствии намечаются концерты в "Точке", "Релаксе" и прочей дряни. 7 апреля будет концерт в клубе "Матрикс".

К.Н.: Лучший концерт был:

К.: В кинотеатре "Фарватер" - потому, что там я разбил очень красивый микрофон. Сыграли отвратительно, спел - ужасно. Поссорились с организаторами фестиваля "Rock stars fabric", потому что те были напыщенными уродами.

К.Н.: А какие ощущения посещают после концерта?

К.: Ты выходишь после концерта, и еще минуты две люди, которые стоят у клуба, тебя узнают, но потом ты садишься в автобус - и ты снова все тот же обычный человек. Это неплохо, но стоит ли ради этого раздвигать направо и налево свой внутренний мир?

К.Н.: А разве не для этого человек выходит на сцену?

К.: Отдавать - да, но не за просто так. Фактически, человек, раздавший себя, - почти мертвец. Т.е. удавшийся музыкант, как правило, - это мертвец, а у такого уважаемого мертвеца должен быть, по крайней мере, крутой катафалк.

Автор благодарит группу "Годо" в составе:

Кирилл Петров - голос, музыка, лирика;
Никита Онисенко - гитара, клавишные, 2-й голос, музыка;
Александр Холмогоров - бас, музыка;
Антонио Боканхель - ударные, музыка.

Катюча Ништякова

К.: Спроси еще, с каким деревом я себя ассоциирую.

К.Н.: С каким деревом ты себя ассоциируешь?

К.: Я родился в этой треклятой холодной, я пил березовый сок и собирал подосиновки. Поэтому я ассоциирую себя с... БАОБАБОМ!





В ПОГОНЕ ЗА ТИТУЛОМ



Не далее как в конце февраля, 25 числа, состоялся очередной тур конкурса Мисс РУДН-2004. Не знаю, как бы поточнее определить статус этого тура... уже не Отборочный, он был в конце ноября - декабре, но еще и не Полуфинал, т.к. проходило все это действие в нашем родном Интерклубе, а не в Кресте как обычно. Но для понятности назовем его Полуфиналом, к тому же, жюри обещает, что следующий этап соревнований будет финальным и состоится уже в Главном здании Университета. Вообще, в этом году организаторы конкурса решили изменить обычные порядки и устроить девушкам не два дня соревнований, а три, а возможно, и все четыре, ведь для финала отобрано целых 12 человек! Представляете, насколько затянется это мероприятие? Количество конкурсов будет достигать 7 или 8 (это по моим скромным подсчетам), умножьте это на количество конкурсанток, на длительность каждого выступления (примерно 3 минуты), на паузы между ними...



внушительная цифра получилась?

Вот-вот, и я о том же. Ну ладно, это проблемы организаторов, нам же с вами остается только наблюдать и болеть за наших дорогих однокурсниц.

Итак, на последнем этапе было отобрано 12 человек. Но что значит - отобрано? На самом деле взяли всех, кто явился на "Полуфинал" и посещал репетиции. Как сказала жюри: "Нам было важно посмотреть, кто умеет, может и хочет работать над шоу. Кто как с этим справился - уже другой вопрос". Надо заметить, что некоторым девочкам-участницам не повезло с режиссером. Он просто куда-то пропал и не работал с ними. У других же в этом отношении было преимущество - они были под контролем и могли получить необходимые подсказки и советы во время подготовки к конкурсу. Быть может, именно поэтому на данном этапе не стали никого "отсеивать", ведь это было бы несправедливо.

Если говорить о конкурсантках более конкретно, то хочу отметить, что среди них присутствует студентка 2 курса юрфака - Федченко Ольга, много девочек с "Орджо", т.е. с инженерного, физмата и экологического факультетов.

* Красивое дело человек, если он человек (лат.).

Из иностранок - две африканки и одна девушка из Таиланда. Кто смотрел прошлогодний конкурс Мисс РУДН, вспомнит ее - это Винарат Воравонг, тогда она дошла до полуфинала, но в финал ее уже не взяли. В этом году она решила доказать всем и вся, что достойна большего, и "бросила вызов" дирекции Интерклуба, которая старательно отговаривала ее от этого шага. Я помню реакцию этой девушки в прошлом году, когда она проиграла - Винарат обещала, что больше "никто и никогда" с Востока не пойдет на этот конкурс. И вот прошел год, и она сама (!) снова в нем участвует. За год заметно "выросли" ее талант и умение держаться на сцене.

Кого из участниц еще хочется отметить, так это Ольгу Турыгину и Евгению Дубину (она, кстати, тоже уже принимала участие в конкурсе - Мисс РУДН-2002 и тоже не вышла в финал) с экологического факультета, Лидию Буюченкову с физмата и африканку Мендаш. Они показали зрителям яркие и запоминающиеся номера, какие - рассказывать не буду, ведь они, возможно, используют их на главном, последнем конкурсе. Смотрите - не пропустите финал! И давайте пожелаем участницам успеха и победы!

Олюшка Ермакова



20 минут

Каждое утро Владимир Николаевич привык слышать гимн СССР. Это было некой нормой, способом избавиться от романтики, да и просто глупым набором слов. Сегодня же радио молчало, впрочем, как и серый ящик телевизора. Человек привык обманывать себя каждый божий день, приукрашивая мир сугубой реальности. Людям постоянно нужно, чтобы кто-нибудь говорил - телевизор ли, радио ли - не важно, лишь бы чувствовать, что ты не один. Телевизор показывал сплошную мелькающую сетку.

Внезапно стены затряслись, заставляя вместе с собой вибрировать посуду и неизменный признак землетрясения - люстру.

"Так, спокойно, спокойно; в Москве нет гор - значит, нет и не может быть никакого землетрясения",- начал анализировать Владимир Николаевич.

Первая реакция была посмотреть в окно, но ему было лень. Кинув вялый взгляд в его сторону, он к ужасу своему обнаружил, что солнце на небе просто отсутствует, впрочем, как и небо.

"Так, спокойно, спокойно. Небо - слякоть, вечность - рысь. Все, что видится мне, брысь!"

Закрыв глаза, Владимир ощутил прекрасную сладость спокойствия. Открывать веки не хотелось, но любопытство было сильнее.

Небо по-прежнему отсутствовало: не было ни тучи, ни света, ни звезд, ни тьмы - ничего, только пустота. Но горы все же были. И что самое интересное, так это то, какими он были: они ослепляли своими белоснежными вершинами, уходящими в бесконечную вышину.

Сюрреализм! Покрытые снегом вершины излучают из ниоткуда и в никуда ослепляющий свет. "Как же люди глупы. Не видеть это - глупо и неинтересно. Вот каждое утро они уходят на работу, а вечером возвращаются в свои тесные квартиры, захлапленные ненужными вещами, и ложатся спать. Вот так изо дня в день".

Последовал второй толчок. Отсыревшая штукатурка начала обсыпаться с потолка.

"Ну кто так строит? Даже в Москве, когда ехали танки, и то так не было. Провинция... мать ее... Э-э-эх". Люстра постепенно перестала качаться, посуда - звенеть; все возвращалось на круги своя, так же как и солнце, которое вышло из-за тучки и залило лучами помещение.

*Я сентиментален, если вы понимаете, что я имею в виду;
Я люблю страну, но не переносу то, что в ней происходит.*

Леонард Коэн



Посмотри на небо
ночью,
Разгадай его вопрос.
Почему уходит в почву
Поднебесный мост?

"Нужно было кому-то поганить стену?!"
Николаич плюнул и побрел в другую комнату.

"И все же в Москве землетрясений не бывает..."

Из открытого окна веяло апрелем, тихо влетала суета города: шум машин, звон трамваев, перебранки у пивного ларька.

"Все же до Московской суеты им далеко".

- Николаич, иди жрать.

"Любка орет. Сволочь, - сладко пронеслось у Владимира в голове. - Нет, чтоб жизни порадоваться. Вот я иду по этому старому зачуханному коридору, утопая в запахе невымытого пола, по давно изношенному линолеуму мимо сто лет не крашенных дверей... А когда-то Васька все это ремонтировал. Хотя нет, он больше приставал к Любке, шлепая ее по толстой попке. Славный малый... Пахнет, правда, от него всегда чем-то противным... И поговорить с ним можно всегда. Выслушает, поддержит, ну и я, как могу, ему помогаю. Вот, помнится, пришел как-то к нам. Вонь на редкость невыносимая. Любка его приласкала, спать положила. Видать, добрый, раз баба так к нему. Но ночью не спалось Ваське, видать. Темно уже, Любка спит, а он все сидит на кухне и курит. Дышать нечем. А глаза грустные-грустные. Заметил меня, подозвал... Добрый мужик. Сидим, значит, а он разговорился чет: и про друзей-товарищей, и о Маньке, что сбежала с соседом с этажа ниже - всяк поплакаться хочет. И про луну рассказывал, и про звезды. Говорит, помнит, как звезда упала, и что желание загадал, так и живет, мол, одной мечтой..."

Но коридор, как и все, имеет свойство неминуемо кончатся. На кухне плевалась сковорода, а Любка резала что-то, и из глаз ее текли слезы. Лук, видать.

- Че припекся? Жри давай!

P.S. Звезды уже давно висели над городом, луна холодным светом освещала улицу. Лишь ворчание птиц и рокот изредка пронсящей мимо дома машины нарушал ночной покой...

- Че орешь?! А ну брысь отсюда!

Николаич с громким криком, цепляясь когтистой лапой за перила, кубарем покотился по лестнице.

"Души в вас нет!"

- Мяс!

Алан Кацев

БАБОЧКА



Ясным летним днем глубоко в лесу на поляне среди сотен различных цветов резвились молодые бабочки. В лучах солнца они демонстрировали друг другу свои пестрые наряды и выделяли трюки, купались в пыльце цветов и наслаждались пением птиц. Среди них был и Тётё - бабочка, отличавшаяся от всех остальных своей ловкостью и изобретательностью. Обычные игры других бабочек уже давно не забавляли Тётё, и он решил подлететь поближе к лесу. Не прошло и нескольких секунд после рождения идеи, а Тётё уже думал, всматриваясь в темноту леса: "Интересно, а что там за темнотой? Или темнота... бесконечна? Нет, она не может быть бесконечной, там наверняка есть другая солнечная полянка, которая, может, даже в десятки раз больше и красивей нашей, и там, там точно кто-то так же смотрит в темноту и думает...". "Тётё, ты где? Чего ты там забыл, - крики подлетающих бабочек прервали мысль Тётё. - Как красиво!" Бабочки на несколько секунд окружили Тётё, а потом продолжили свои игры среди ветвей деревьев, которые торчали из заманчивой темноты леса.

Беззаботные игры продолжались час или два... может, больше, а может, и меньше - "счастливые часы не наблюдают". Но вдруг откуда-то подувший ветер подхватил Тётё и отнёс чуть вглубь - неизвестно, сколько бы пришлось плыть по течению ветра, но остановила паутина...

"Что это? - подумал Тётё и попробовал пошевелить крыльями. - Наверно, это и есть та сеть, о которой говорили в нашей стайке... и что с моими крыльями? Я совершенно не могу шевелить ими..." Он вновь попытался взмахнуть крыльями, но паутина держала его... Тогда Тётё начал звать на помощь,



сначала тихо, потом громче и громче, но остальные бабочки лишь подлетали и в лучшем случае пытались успокоить его, ведь все они боялись оказаться в такой же ситуации. Никто из них не попробовал помочь освободиться Тётё, никто не увидел, что паутина давно брошена хозяином; они просто немного сотрясли воздух и полетели прочь, оставив Тётё биться в паутине. Бабочка, так любящая Свободу, оказалась в плену бездушной сети. "Значит, вот ты какая, Боль? А я представлял тебя другой... Я должен биться за свою Жизнь... А где же мои Друзья?.."



Вот она, наша Жизнь, сравнимая с бабочкой в паутине, - она безумно любит жизнь, но понимает, что каждая секунда Жизни в паутине приносит ей только боль, и она хочет умереть, но продолжает биться за Жизнь и больше устает. А когда она зовет на помощь и никто не приходит, она осознает, что совершенно одинока, а все бабочки, с которыми она летала в лучах солнца, совсем не друзья... а лишь выдуманные образы, призраки, с мыслью о которых легче жить. И именно когда бабочка полностью осознает Одиночество, Любовь, и прожитую Жизнь, она сделает глубокий вдох и навсегда закроет глаза. Но до этого момента она будет биться, а каждая мимо пролетающая бабочка будет давать ей еще один повод для битвы за Жизнь, для попыток вырваться из паутины.



Владимир К



Отпечатано в ИПК РУДН
Тираж: _____ экз.
Заказ № _____

Главный редактор - Георгиевский Сергей
Корректор - Бесперстова Ольга
Верстка - Никонов Влад
Адрес:
Москва, ул. Миклухо-Маклая,
д. 6, к. 362
© 2004 Газета "ЮЪ"
При перепечатке ссылка на "ЮЪ"
обязательна

E-mail:
redakcija_n@list.ru
jurfalet@hotmail.com
www:
<http://gazeta-n.narod.ru>